

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Konstrukční návrh šroubovicového betonového schodiště
Jméno autora:	Ludvík Málek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra betonových a zděných konstrukcí
Vedoucí práce:	Ing. Josef Novák, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra betonových a zděných konstrukcí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Problematika schodišť patří k běžnému učivu na univerzitě a zároveň k ní lze dohledat řadu podkladů a informací. Jedná se proto o průměrně náročné zadání.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno téměř v plném rozsahu. Výjimkou je předběžný návrh zadaného objektu, který je popsán velmi povrchně. Opírá se o výsledky globálního výpočetního modelu, které ovšem nejsou nikterak prezentovány.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Z počátku semestru student ke zpracování práce přistupoval lehkovážně a konzultoval nepravdělně. I přes to, že se snaha studenta postupem času zlepšila, na odevzdané práci se patrně podepsal časový přes s blížícím se termínem odevzdání. Student pracoval samostatně.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce má dobrou odbornou úroveň. V úvodní části je shrnuta základní problematika schodišť. Prezentováno je rozdělení z různých hledisek včetně reálných příkladů šroubovicových schodišť. Druhá část se následně věnuje předběžnému návrhu konstrukčního systému hotelu a podrobné studii šroubovicového schodiště. Zde bych očekával daleko přehlednější popis zvoleného postupu zpracování včetně výstupů, které jsou z mého pohledu hůře kontrolovatelné. Příkladem je předběžný návrh zadaného objektu, který obsahuje pouze přehled zatížení a obrázek globálního výpočetního modelu se strohým popisem. Další otázkou je i orientace vnitřních sil, resp. souřadného systému, při návrhu vyztužení schodiště, rozměry průřezu použitého pro návrh vyztužení na kombinaci vnitřních sil (M+N) apod. Chybějící studie alespoň jedné ze zjednodušených metod pro stanovení vnitřních sil by rovněž přispěla ke kvalitě práce. Velmi dobrou úroveň má výkresová dokumentace.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je vhodně strukturovaná, obsahuje drobné gramatické chyby (např. „vyplývá“ str. 27) a z hlediska rozsahu je uspokojivá. Obrázky jsou čitelné a text dobře pochopitelný. Projektová dokumentace má dobrou grafickou úroveň.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Některá tvrzení v úvodní části se zdají být převzatá z jiných zdrojů, označení zdroje ovšem chybí. Použité zdroje jsou adekvátní a souvisí s řešenou problematikou. Za přínos lze hodnotit, že se student snažil využít i poznatky ze zahraničních zdrojů.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 12.6.2023

Podpis: