

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

Název práce:	Stavebně technologický projekt Bytový dům – Praha, Lehovec
Jméno autora:	Marek Štika
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra Technologie staveb
Oponent práce:	Ing. Pavel Neumann
Pracoviště oponenta práce:	Katedra Technologie staveb

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Standardní zadání, na bc studenta náročný objekt. V zadání chybí pokyny pro vypracování, ale student pochopil a vypracoval standardní STP	

Splnění zadání	splněno
<i>Posud'te, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student splnil zadání bez připomínek, technologické postupy jsou spíše předpisy, student zvolil nevhodné TP.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posud'te, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup byl správný.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posud'te úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň je dobrá.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posud'te správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posud'te typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Bez připomínek	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posud'te, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr teoretické literatury není velký, ale na dané téma jí je nedostatek.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
V rozborovém listu chybí sloupce s TP, nenalezl jsem kotvení zápor	
V normálu neodpovídají položky časoprostorovému grafu – např. piloty, TP (proč nejsou v rozboru) nezahrnují všechny TP – např. po betonáži stropu	
V návrhu elektro jsou tři míchačky o příkonu 4,5kW každá, k čemu slouží?	

U výkresu ZS je poloměr zatáčky u výjezdu (chybí kóta) max. na osobní automobil, u jeřábů chybí vyšrafovat zakázaný prostor pro manipulaci

Technologický postup na zhotovení příček – dvě čety a každá má mistra poněkud nereálné, doprava vysokozdvížným vozíkem je v dolním okruhu, horní okruh neřešen (hmotnost palety 1460kg).

Technologický postup na zhotovení obkladů – složení čety poněkud nereálné, mistr neprovádí zápisy do SD (bod 6.2.3.2), kladečský výkres se nazývá spárořez (bod 6.2.3.5)

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uved'te případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Jedná se o náročnější práci s ohledem na lokalitu i velikost stavby s větším množstvím drobných chyb, na studenta bc možná příliš náročné zejména na rozsah. Student splnil zadání, doporučuji k obhajobě.

Otázky:

- 1) Jak se realizuje suterénní stěna těsně u pažení (viz řez A-A vpravo dole) a jak toto máte v časoprostorovém grafu?
- 2) Jak bude probíhat doprava cihel na příčky v horním okruhu? Hmotnost palety skoro 1,5t
- 3) Kdy se dělá geologický průzkum pomocí sond a k čemu slouží (máte v rozborovém listu)?
- 4) Jaká je návaznost vrtání pilot, ukládání armokoše a betonáže (v normálu pol. 17 – 20)?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm B - velmi dobře.

Datum: 15.6.2023

Podpis: