

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Kartografické zpracování změn funkčního využití krajiny v okolí řeky Vltavy a jejího rekreačního potenciálu
Jméno autora:	Antonín PŘEDOTA
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	11155 – katedra geomatiky
Vedoucí práce:	Ing. Tomáš Janata, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	11155 – katedra geomatiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Student zadané téma řešil již v předchozím akademickém roce a v problematice se orientoval. Ovšem oproti zadání bylo vypuštěno zpracování tištěného mapového výstupu, který měl představovat jeden z hlavních výstupů dokumentujících vývoj okolí řeky. Taktéž elektronická mapová aplikace vykazuje nedostatky.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	E - dostatečně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autor pracoval samostatně a svůj postup zpočátku konzultoval. Ovšem ve stěžejní části zpracování jsem jako vedoucí tématu neměl vůbec přehled o tom, v jakém stavu je text práce ani mapové výstupy a ani k jednomu jsem se nemohl patřičně vyjádřit. Student ponechal dopracování těchto výstupů až na nejzazší čas, kdy nastaly technické obtíže a pro nedostatek času nebyly nakonec vytvořeny vůbec nebo zůstaly nedokončeny.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Během práce na tématu autorka uplatnila znalosti získané především v kurzech kartografie a GIS, ovšem bylo třeba nastudovat si další informace zejména z geografie a dalších oborů, do kterých téma přesahuje. Slabší je schopnost předpřipravit si data gisovskými nástroji a především je analyzovat, publikovat a okomentovat. Formulace myšlenek do podoby odborného textu se však s menšími výhradami podařila.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Formální a grafická úroveň bakalářské vykazují množství nedostatků, neodladěných chyb (především typografického charakteru), různě stylovaných nadpisů apod.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	D - uspokojivě
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Rešerše je velmi slabá, především měly být zmíněny a nastudovány tituly věnující se analýze a vizualizaci změn funkčního využití krajiny mimo projekty řešené na ČVUT, takových děl je k dispozici velké množství. Chybí mi také oddíl Diskuse, kde by autor vysvětlil odchylky od zadání, nastínil limity zpracování a případné další možnosti směřování tématu, což je jen dílčím způsobem rozptýleno v textu a spíše chybí.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Autor ve své práci představil problematiku zpracování dat o krajině v okolí řeky Vltavy ve světle jejího vývoje v několika časových hladinách v minulosti. Součástí bylo také zhodnocení rekreačního potenciálu této krajiny v současnosti. Hlavním výstupem práce je webová mapová aplikace, mající za úkol vizualizovat a prezentovat zjištěné skutečnosti. Jedná se o klasický aplikovaný výsledek bez hlubší možnosti vlastní invence, ovšem i tak práce nese známky nedostatečné kontroly a promyšlení.

Student zadané téma zpracoval dle zadání, avšak s absencí větší části výsledků. Výsledná aplikace působí rozpačitě, nedokončeně a nese mnoho nedostatků, které mohly být při svědomitějším přístupu a konzultování tématu odladěny. Vzhledem k tomu, že jsem text práce ani výsledné výstupy před odevzdáním prakticky ani jednou neviděl a neměl možnost se k nim vyjádřit, přenechávám stěžejní část hodnocení práce na oponentovi.

Se zřetelem k výše jmenovanému a absenci části výsledků hodnotím předloženou závěrečnou práci klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 24. června 2023

Podpis: