

## I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Kysela** Jméno: **Martin** Osobní číslo: **511274**  
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**  
Studijní program: **Civilní nouzové plánování**  
Název práce: **Konflikt na Ukrajině a jeho vliv na změnu bezpečnostní situace v České republice**

## II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30 bodů)*	25
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 - 20 bodů)*	15
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	7
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	35
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	<b>82</b>

\* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

## III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jak je dle autora reálné, aby UA získala všechna svá území (včetně Krymu) zpět, když se již nyní ukazuje s ohledem na postupující vývoj, že dva uvedené scénáře (viz kapitola 3.3.2 Ukrajina získá zpět svou zemi a 3.3.4 Válka nemůže skončit jinak než porážkou Ruska) předpokládající vítězství na jaře 2023 jsou nereálné?
2. Jak pravděpodobné se nyní jeví v kontextu současného vývoje predikce S. Huntingtona na krvavé rozdělení UA a nalezení určitého kompromisního řešení?
3. Jak se může do strategické situace promítnout protržení Kachovské přehrady?

## IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

## V. KOMENTÁŘ

Předložená diplomová práce (DP) má potenciál a přidanou hodnotu zejména v oblasti vlivu konfliktu na ČR, čímž je akademicky přínosná. Zejména kapitola 3.4 Surovinová, energetická a ekonomická krize v EU je dobře zpracována a přináší celou řadu zajímavých poznatků.

Současně však předložená diplomová práce (DP) působí dojmem, že postrádá neutralitu, neboť se autor nechává často ovlivnit "hlavním proudem" o nalezení jednoznačného "dobra a zla". Bez zpochybnění skutečnosti, kdo je agresor, existuje ve válce na Ukrajině (UA) řada nejednoznačných prvků. Mezi takové lze zařadit např. vliv některých západních politiků na vnitřní dění na UA během převratu (např. V. Nuland), zločiny dobrovolnických praporů (dokonce vůči vlastnímu ukrajinskému obyvatelstvu), vliv extrémní pravice na UA nebo celkový pohled na konflikt pohledem velmocenské politiky...

S ohledem na orientaci práce na geopolitickou situaci by bylo vhodné uvést nějakou výchozí teorii mezinárodních vztahů. Tím by byl vhodně zarámován přístup autora k celému výzkumu.

Autor často uvádí jako zdroje Novinky/Seznam zprávy, které však nepatří k relevantním akademickým zdrojům. V předložené DP je absence jakýchkoliv primárních ukrajinských/ruských zdrojů, které by pro popis situace na UA byly více, než vhodné. Pro zpracování uceleného a nezaujatého obrazu zvoleného tématu je tato skutečnost více, než limitující.

Použitý jazyk není vždy zcela vhodný, neboť obraty jako: "Fakt, který mrazí,..." nejsou vhodné do akademického textu.

První věta v Úvodu je psána v 1. osobě č. j., zatímco v akademickém textu se většinou doporučuje 3. osoba (stejně, jako např. v kapitole 5.6 nebo 6).

V kapitole 3.3 Možný vývoj války na Ukrajině autor vybral 5 možných scénářů. Chybí zdůvodnění na základě čeho autor vybral právě uvedených 5 odborníků a jejich scénářů. Škoda, že chybí např. hodnocení v kontextu Huntingtonovi predikce krvavého rozdělení Ukrajiny.

Dále v DP chybí odůvodnění, proč byl k výzkumu vybrán právě Jihočeský kraj.

Obr. 12 Pomoc Ukrajině by bylo vhodné vzhledem k jeho velikosti umístit do příloh.

Kapitola 5 Výsledky kvalitně zpracovává data získaná z rozhovorů. Chybí však důvod výběru konkrétních respondentů a zdůvodnění volby poměru mezi jednotlivými složkami/subjekty, které zastupují.

V závěru je dobře zpracován vliv situace na UA na ČR, chybí však zodpovězení otázky ptající se na důvod vzniku válečného konfliktu.

Jméno a příjmení: Mgr. Jan Měřička, Ph.D.

Podpis: .....

Organizace: Velitelství vzdušných sil AČR

Kontaktní adresa: 24. Základna dopravního letectva, Mladoboleslavská 300 197 00 Datum: .....

Praha 9 - Kbely