

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Náhrobník sv. Vintře (klášter Břevnov) - tvorba 3D modelu s informační nadstavbou
Jméno autora:	Adamcová Alice, Bc.
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra geomatiky - K155
Vedoucí práce:	Hodač Jindřich, Ing. PhD.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra geomatiky - K155

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomová práce má především aplikačně výzkumný charakter. Záměrem projektu je s využitím moderních nástrojů GIS/BIM/CAD najít vhodnou technologickou cestu k vytvoření informační nadstavby 3D modelu vybraného artefaktu. Zadání vzniklo ve spolupráci s kolegy památkáři (Dr. Cihla – Muzeum Karlova mostu).	
Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly ...</i>	
Studentka nejprve spolu s vedoucím práce a se zadavatelem vyjasnili rozsah a základní parametry výstupů. Poté diplomantka provedla obecnou rozvalu o postupu prací. Sběr dat byl proveden v počátku projektu a jejich zpracování proběhlo standardním postupem. Největší část projektu věnovala diplomantka hledání vhodných cest, jak ke 3D modelům artefaktů daného typu dodat informační nadstavbu. V rámci této fáze se primárně věnovala testování. V závěru práce výsledky testování shrnula, vytvořila funkční vzorek a naznačila cesty, jak v tématu dále pokračovat a na co se soustředit. Úskalí spojená s typem projektu obecně dobře zvládla.	
Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli řešení průběžně konzultoval ...</i>	
Alice postupovala při zpracování svého projektu velmi samostatně a aktivně. Bylo zřetelně vidět, že má zájem na dosažení kvalitních výsledků. Frekvence konzultací s vedoucím a zadavatelem vcelku odpovídala obtížnosti zadání. Většinu z problémů a otázek, které se během práce vynořily, dokázala studentka zdárně vyřešit.	
Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Jak bylo již naznačeno výše, řešený projekt je aplikačně výzkumné povahy. Studentka při zpracování projektu postupovala velmi systematicky a veškerá svá poznání dokázala v textu pěkně uchopit, včetně definování dobře podložených dílčích i celkových závěrů. Ukazuje to mj. na vlohy autorky k práci vědecké povahy. K dokonalosti v tomto ohledu chybí snad už jen více praxe v podobných projektech.	
Výsledky jsou dobře využitelné v té oblasti památkové péče, která se zabývá drobnými historickými artefakty. Práce aplikuje postupy známé z jiných oblastí v relativně novém prostředí. V tomto ohledu přináší i některá zajímavá a dá se říci nová „technologická zjištění“.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

A - výborně

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Text diplomové práce je pěkně/přehledně strukturován a využívání odborných termínů odpovídá zavedeným zvyklostem. V textu je vše podstatné z průběhu zpracování projektu a jednotlivých testování dobře popsáno. Místy se zdá být text až příliš podrobný a velmi hutný. S ohledem na řešené téma to však obecně není na škodu. Text celkově působí pozitivním a poměrně vyzrálým dojem.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení práce. Charakterizujte ...

Celkové množství a rozmanitost zdrojů, které autorka našla a využila, je přiměřené typu práce (možná spíše nadprůměrné). Způsob citování zdrojů odpovídá zaběhnutým zvyklostem.

Další komentáře a hodnocení

Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti aj.

K projektu a k jeho výsledkům mám následující dotazy/podněty k diskusi:

.. projekt/aplikace - *obecné* – jedním z klíčových výsledků projektu je i aplikace. **Okno aplikace** má poměrně malou velikost a **odezva při práci** s aplikací je někdy pomalejší > prosím o vyjádření, zda velikost okna aplikace byla nějak omezena, resp. co vedlo k volbě právě velikosti 1000x750 a zda studentka nějak testovala rychlost práce v aplikaci na různém HW. Možná by bylo vhodné uvést i doporučené HW parametry.

.. projekt/aplikace - *aktualizace/analýza* – vytvořená aplikace je určena primárně pro **prohlížení dat**. V dané podobě nezahrnuje **analytické** a ani **aktualizační nástroje** > prosím o vyjádření, zda by bylo možné o tyto nástroje aplikaci obohatit a pokud ne, jak by bylo možné při aktualizaci resp. při analýzách dat postupovat a zda by tyto postupy byly realizovatelné/zvládnutelné i pro laiky resp. pro poučené laiky .. např. kolegy památkáře.

.. projekt/dokumentace – mezi tištěnými přílohami textu je i **výpis celého protokolu z FTG zpracování** - to je nadbytečné, protože „report“ je přiložen i mezi digitálními přílohami. Další tištěná příloha **ortofoto** je do textu práce napevno všita – to je z hlediska využití tohoto výkresu spíše nevhodné, lépe by bylo jej „volně vložit“.

.. projekt/dokumentace – v některých částech textu mohla být autorka důslednější, pokud jde o **propojení textu a příloh** resp. při odkazování na ně, viz např. str. 35 a chybějící odkaz na exporty.

.. projekt/historické souvislosti – projekt primárně řeší technické a technologické otázky. Vlastní artefakt a jeho poznání leží bokem hlavního zájmu projektu. Přesto by nebylo od věci v mezioborových projektech nahlédnout i ke spolupracujícím oborům a „**pracovat poučeněji**“ .. viz vrstvy čepice a její lem v. kněžská tonzura :-)

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Alice Adamcová věnovala zpracování svého projektu soustředěné úsilí a pozornost. Vytvořené výstupy – tj. soubor technologických poznatků ke tvorbě informační nadstavby 3D modelu artefaktu a funkční vzorek pro vybraný artefakt budou dobře využitelné jak pro další podobné projekty, tak i pro odborná zkoumání vybraného náhrobníku. Oceňuji především schopnost diplomantky do problematiky se ponořit a samostatně jí řešit. Věřím, že Alice získané zkušenosti využije na své další profesní, ale i životní cestě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 22.6.2023

Podpis: