

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

Název práce:	<b>Studie řešení tepelných ostrovů a hospodaření s dešťovou vodou na území Prahy</b>
Jméno autora:	Michal Čížek
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Technická zařízení budov
Vedoucí práce:	Ing. Frolík Stanislav, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Fakulta stavební, Thákurova 7, Praha 6

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.	
Vložte komentář.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.	
Vložte komentář.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.	
Vložte komentář.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.	
Vložte komentář.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.	
Vložte komentář.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.	
Vložte komentář.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Celkový přístup studenta hodnotím jako nadstandardní. Jak práce s tématem, tak jeho samotným zaujetím pro splnění dohodnutých úkolů a postupů. Závěrečná práce je aplikací dosažených znalostí ve studiu na konkrétní reálnou lokalitu a věnuje se opravdu aktuálnímu tématu této doby. I přes mou úvodní drobnou nejistotu o tom, kam se bude práce ubírat, jsem byl již v průběhu semestru překvapen tím, jak student s tématem nakonec pracoval a jak samostatný a odpovědný přístup zvolil. Moje regulace či zásah do práce byl zcela minimální, což je však žádoucí. Mimo samotné zadání bylo doplněno i kriteriální hodnocení a návrh úprav lokality, což výrazně zvyšuje kvalitu práce a jednoznačně potvrzuje, že je student právem v magisterském studiu a bude obhajovat tuto práci před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm A - výborně.

Datum: 31.1.2023

Podpis: