

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zaměření a vyhotovení digitální technické mapy
Jméno autora:	Ondřej Váňa
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra geomatiky
Vedoucí práce:	Ing. Martin Tauchman
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra geomatiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání diplomové práce je náročné, odpovídá poměrně rozsáhlé geodetické zakázce se zaměřením a početním a grafickým zpracováním různými měřickými metodami. Specifické je navíc v tom, že se věnuje aktuálnímu tématu při tvorbě digitální technické mapy, která ještě nebyla prověřena praxí a je tak tématem vskutku novátorským. Zadání navíc obsahuje nejen sběr dat a vyhotovení technického díla, ale i potřebné vyhodnocení využitelnosti jednotlivých metod a ekonomickou rozvahu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání diplomové práce bylo splněno v plném rozsahu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Téma diplomové práce si Ondřej Váňa zvolil sám a vybral si aktuální problematiku při tvorbě digitální technické mapy kraje, kdy bylo předem jasné, že jeho samostatnost bude s těžší. Výběr lokality volil rovněž sám při zvážení důležitých aspektů, aby v rámci své práce vyzkoušel zaměření co nejvíce prvků nové digitální technické mapy. Při zpracování práce postupoval zcela samostatně, průběžně řešení konzultoval, přinášel ukázky z jednotlivých výstupů a snažil se sám nalézat řešení. Svým přístupem prokázal schopnost samostatné tvůrčí práce.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomant využil svých znalostí získaných studiem, které si při zpracování práce rozšířil studiem odborné literatury, technických předpisů a právních norem a příslušných manuálů k jednotlivým typům měřicích přístrojů a vybavení. Veškerá data potřebná pro svou diplomovou práci si sám naměřil. Prokázal schopnost práce s různými typy přístrojů, aplikoval různé měřické metody, dokázal si poradit s odborným softwarem při výsledném zpracování. Jeho práce má obrovský přesah a využití v praxi.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Diplomová práce splňuje všechny formální náležitosti, text je členěn logicky do několika kapitol. Úvodní část je teoretická a popisuje digitální technickou mapu jako takovou, její obsah a popis. Je dostatečně podrobná a přítom čtivá. Následuje kapitola týkající se výběru lokality a tím práce postupně přechází k vlastnímu popisu	

prováděných prací. Kapitola pátá je stěžejní a týká se popisu jednotlivých metod tvorby digitální technické mapy, autor zde podrobně rozebírá pro každou zvolenou metodu jak vlastní sběr dat, tak jejich zpracování, přičemž součástí každé metody je i rozvaha o přesnosti. V závěru pak provádí rozbor přesnosti a diskutuje ekonomickou rozvahu jednotlivých způsobů zpracování. Součástí práce je i množství grafických ukázek. V rámci příloh jsou k dispozici výstupy jednotlivých způsobů zpracování, přehledně uspořádané. Typografické zpracování je na vysoké úrovni.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Diplomant aktivně vyhledával studijní podklady ke své práci, věnoval se studiu předpisů a norem a průběžně sledoval i probíhající novelizace. Porušení citační etiky nebylo zjištěno, bibliografické citace jsou úplné.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Ondřej Váňa se ve své diplomové práci věnuje aktuálnímu tématu v geodetické praxi, kdy jeho úkolem je porovnat různé způsoby tvorby digitální technické mapy kraje. Při řešení tohoto poměrně rozsáhlého úkolu prokázal svou schopnost aplikovat v praxi znalosti získané při studiu a získal nové zkušenosti s novými přístroji a metodami. Zejména prokázal schopnost samostatně nastudovat procesy zpracování dat získané různými měřickými metodami a prokázal schopnosti vyhotovit komplexní dokumentace pro jednotlivé způsoby tvorby. Poradil si i se studiem technických norem a předpisů. Jeho práce byla prezentována na Českém úřadě zeměměřickém a katastrálním.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 20.6.2023

Podpis: