

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Dům U Sixtů Kamzíková č.p. 7 (Praha 1) - měřická dokumentace souboru portálů
Jméno autora:	Křížek Vojtěch, Bc.
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra geomatiky - K155
Vedoucí práce:	Hodač Jindřich, Ing. PhD.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra geomatiky - K155

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomová práce má aplikační charakter. Záměrem projektu je s využitím moderních „dokumetod“ provést měřickou dokumentaci vybraného souboru historických stavebních konstrukcí. Student v této práci přímo navázal na svůj projekt bakalářský a využil zkušenosti z něj. Zadání vzniklo ve spolupráci s kolegy památkáři (arch. Bartoš – NPÚ, Dr. Ramešová – ÚTAM AVČR).	
Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly ...</i>	
Student nejprve spolu s vedoucím práce a se zadavateli při rekognoscaci na místě vyjasnili rozsah a základní parametry požadovaných výstupů. Poté diplomant provedl rozvahu o organizaci postupu prací. Sběr dat tak byl proveden postupně ve dvou etapách. Data byla průběžně zpracovávána vcelku „standardním“ postupem s tím, že student plně využil své dřívější zkušenosti. V závěru práce pak v rámci vytvářených 2D výkresů porovnal výstupy své s výstupy referenčními a výsledky porovnání komentoval. V textu věnoval také dostatečnou pozornost otázkám přesnosti a kvality.	
Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli řešení průběžně konzultoval ...</i>	
Vojtěch postupoval při zpracování svého projektu velmi aktivně a samostatně. Frekvence konzultací s vedoucím odpovídala typu zadání. Většinu z problémů, které se během práce vynořily, dokázal diplomant zdárně vyřešit také na základě „průběžného ujasňování“ s vedoucím. Oceňuji, že student si dokázal zpracování v semestru dobře rozvrhnout, v čemž byl spíše „čestnou“ výjimkou.	
Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Jak bylo již zmíněno, jde o projekt prakticky zaměřený. Z tohoto pohledu vnímám největší přínos ve vytvořeném souboru měřické dokumentace portálů. Tento soubor je dobře využitelný jak pro další uměno-historická, tak i stavebně-historická bádání, i také jako „prostá“ kvalitní měřická dokumentace 2 i 3D. Prvkem, který je možné brát jako určitou nadstavbu, je porovnání výstupů s dodanými referenčními podklady (typu profilace a nárys). Také zpracování velmi špatně dostupného portálu s využitím videí, patří do této nadstavby a ohledávání nových cest. Diplomant dobře navázal na svou práci bakalářskou a v mnoha ohledech jí rozvinul a své znalosti posunul.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

D - uspokojivě

Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.

Text diplomové práce je dobře strukturovaný a přehledný. Využívání odborných termínů odpovídá vcelku zvyklostem. V textu je vše podstatné dobře popsáno, místy však autor zabíhá snad až do přílišných podrobností. Kvalita obrázků není vyrovnaná a platí to jak pro verzi tištěnou, tak digitální = čitelnost některých z nich je např. poznamenána nevhodnou mírou jejich komprese.

Plynulost a srozumitelnost textu je poměrně dost poznamenána autorovým „dis“ handicapem. O to více však měl student věnovat pozornost redakční práci a korektuře textu někým dalším! Některé chyby v textu také pramení spíše z nepozornosti – např. nepřesné označování Národního památkového ústavu (různé názvy na různých místech) aj. Text v předložené podobě se jeví největší „slabinou“ práce. Oceňuji nicméně posun, který je u Vojtěcha patrný od dob práce bakalářské. V textu také myslím dokazuje svou schopnost o věcech technicky smysluplně přemýšlet :)

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení práce. Charakterizujte ...

Celkové množství zdrojů, které autor našel a využil, je přiměřené typu práce. Způsob citování zdrojů odpovídá zaběhnutým zvyklostem. Ačkoliv je zdrojů poměrně dost, tak při bližším pohledu je patrná jejich malá rozmanitost – dosti zdrojů je typu odkaz na software či využití zařízení.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti aj.

K projektu a k jeho výsledkům mám následující dotazy/podněty k diskusi:

.. metodologie/porovnání výstupů – autor v textu komentuje **výsledky porovnání s referenčními podklady** (kap. 9.3). Činí tak hlavně slovní formou. Jistě by bylo přínosné, pokusit se rozdíly i nějak „vyčíslit rozměrově“ > prosím o vyjádření, jakých hodnot (rámcově) rozdíly mezi různými typy dokumentace nabývaly (jak pro profilace, tak pro nárysy) a zda lze na základě vzájemného porovnávání soudit něco o celkové kvalitě podkladů/výstupů.

.. metodologie/formáty a velikost souborů – v digitálních přílohách jsou přiložena vytvořená **ortofota** ve formátu TIF a **3D modely** ve formátu 3D PDF. U obou typů dat jsou **velikosti souborů** „příliš“ velké > prosím o vyjádření, zda student nějak podrobněji testoval manipulaci s takto velkými soubory. Pokud ano, mělo by asi být uvedeno doporučené HW vybavení, případně měla být velikost souborů nějak řešena – prosím o označení, jak by to šlo.

.. metodologie/vypovídací schopnost ortofot – součástí ortofota vytvořeného z videí (portál K19) je také **obraz měřidla**, ten ovšem může být do určité míry zavádějící > prosím o vyjádření, jaké jsou případně limity využití obrazu měřítka pro posouzení geometrické kvality u tohoto ortofota.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Vojtěch Křížek věnoval zpracování svého projektu soustředěné úsilí. Vytvořené výstupy – tj. měřická dokumentace (2D i 3D) vybraného souboru portálů budou dobře využitelné nejen pro další stavebně-historická bádání. Oceňuji především systematičnost diplomantovi práce a schopnost si jí dobře zorganizovat/rozvrhnout. Věřím, že Vojtěch zkušenosti nyní získané využije na své další profesní, ale i životní cestě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 22.6.2023

Podpis: