

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zpracování a analýza časových řad souřadnic permanentních stanic GNSS v Řecku
Jméno autora:	Bc. Tereza Králová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra geomatiky
Vedoucí práce:	doc. Ing. Jakub Kostecký, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra geomatiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je po odborné stránce průměrně náročné, po časové stránce je náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Závěrečná práce splňuje zcela zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autorka byla aktivní, dodržovala termíny, konzultovala průběžně všechny kroky řešení a všechny nastalé problémy. Samostatnost tvůrčí práce prokázala autorka při závěrečném zhodnocení výsledků.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Těžištěm závěrečné práce bylo zpracování dat z permanentních stanic GNSS v Řecku, která byla získána v rámci výměny mezi výzkumnými institucemi. Závěrečnou práci hodnotím jako průměrně odbornou po teoretické stránce. Oceňuji použití znalostí získaných studiem odborné literatury, zejména rešerše geologie a geotektoniky dané oblasti.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
S autorkou jsme řešili např. způsob označování citací a rovnic. Jazyková stránka je obstojná, typografická stránka by mohla být zlepšena (např. velká písmena v názvech).	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autorka vedle zdrojů doporučených v zadání vyhledala a čerpala z mnoha dalších zdrojů. Použití citovaných zdrojů je řádně značeno a nezaznamenal jsem porušení citační etiky.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Výsledky – vektory rychlostí pohybu permanentních stanic GNSS v Řecku – hodnotím jako dobře určené. Mohlo být více rozvedeno porovnání výsledků s tektonickými strukturami a zejména grafické znázornění těchto porovnání.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Autorka prokázala schopnost samostatné odborné práce. Závěrečná práce splnila zadání, ale v některých ohledech by komplexnější zpracování a hlavně zhodnocení výsledků přispělo k lepší kvalitě práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 1.6.2023

Podpis: