ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE

FAKULTA STAVEBNÍ



DIPLOMOVÁ PRÁCE

2023

Bc. TEREZA KRÁLOVÁ

Zadání

ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE Fakulta stavební Thákurova 7, 166 29 Praha 6

. .



ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Příjmení: Králová	Jmé	eno: Tereza	Osobní číslo: 477052
Zadávající katedra: 155 - geo	omatika		
Studijní program: geodézie a l	artografie		
Studijní obor: inženýrská geo	dézie		
I. ÚDAJE K DIPLOMOVÉ PR	ÁCI		
Název diplomové práce: Zpra	cování a analýza časovy	ých řad souřadnic p	permanentních stanic GNSS v Řecku
Název diplomové práce anglic	ky: Processing and Anal Stations in Greece	ysis of Time Series	s of Coordinates of Permanent GNSS
 ²okyny pro vypracování: ²oleponéského poloostrova a ¹ Zpracování měřených provozuje Natural Resources C Vytvoření časových řak Porovnání výsledných / textu práce popište realizaci 	ní rychlostí pohybu GNS Korintského zálivu. Navr dat z permanentních GN Janada d souřadnic 26 stanic a ju rychlostí s předchozími j jednotlivých kroků.	S stanic v seismoa žený postup: ISS stanic pomocí : ejich analýza publikovanými výsle	aktivní oblasti v Řecku - západní část služby Precise Point Positioning, kterou edky
eznam doporučené literatury: levis M., Brown A.: Trajectory loi: 10.1007/s00190-013-0685 .yros E., Kostelecky J., Plicka Deformation using GNSS Data ', No. 01, pp. 14-23, doi: 10.28 triole P., Ganas A., Elias P., D he earthquakes, crustal blocks 0.1093/gji/ggab089	models and reference fr -5 V., Filler V., Sokos E., N Processing: The Case o 991/cej-2021-03091633 imitrov D.: The GPS velo model. Geophysical Jou	ames for crustal m ikolakopoulos K.: D of PPGNet. Civil En potity field if the Aeg urnal International (otion geodesy. J Geod (2014) 88:283-31 Detection of Tectonic and Crustal Igineering Journal (Tehran), (2021), Vol. Jean. New observations, contribution of (2021) 226, pp. 468-492. doi:
méno vedoucího diplomové p	áce: doc. Ing. Jakub Ko	ostelecký, Ph.D.	
Datum zadání diplomové práce	20. 2. 2023	Termín odev: Údaj uveďte v soula	zdání DP v IS KOS: 22. 5. 2023 du s datem v časovém _i plánu příslušného ak. roku
Podpis veaouciho) práce		Podpis vedoucího katedry
I. PŘEVZETÍ ZADÁNÍ			
Beru na vědomí, že jsem p poskytnutých konzultací. Se, v diplomové práci a při citová	ovinen vypracovat diplo znam použité literatury ní postupovat v souladu	omovou práci sam , jiných pramenů , s metodickou pří	ostatně, bez cizí pomoci, s výjimkou a jmen konzultantů je nutné uvést ručkou ČVUT Jak psát vysokoškojské

Datum převzetí zadání

Podpis studenta(ky)

Prohlášení

Prohlašuji, že jsem diplomovou práci na téma Zpracování a analýza časových řad souřadnic permanentních stanic GNSS v Řecku vypracovala samostatně. Veškeré použité informační zdroje jsou uvedeny v souladu s Metodickým pokynem o dodržování etických principů při přípravě vysokoškolských závěrečných prací.

V Praze dne 1.5.2023

Bc. Tereza Králová

Poděkování

Rada bych poděkovala doc. Ing. Jakubu Kosteleckému, Ph.D. za vedení a rady v průběhu zpracování závěrečné práce. A také za trpělivost a připomínky týkající se problematiky.

Abstrakt

Tato diplomová práce se zabývá pozorováním geokinematiky v oblasti jihozápadního Řecka, tedy oblasti seismicky aktivní. Cílem práce bylo sestavit grafy a provést analýzu časových řad souřadnic určených z dlouhodobých pozorování metodou GNSS a zjištění – posuny stanic v čase – porovnat s předchozími výsledky a také se závěry seismických studií. Zpracování GNSS pozorování bylo provedeno s pomocí webové služby PPP se zavedením atmosférických korekcí. Parametry aproximace časových řad byly určeny metodou nejmenších čtverců. Z aproximací časových řad zvolenými funkcemi byly získány mimo jiné velikosti posunů stanic v čase. Zjištěný soulad či nesoulad získaných informací je shrnut v závěru.

Klíčová slova

- Časové řady
- Síť stanic GNSS
- Geodynamika
- Řecko
- Predikce posunů
- Vyrovnání MNČ
- Aproximace

Abstract

This diploma thesis deals with the observation of geokinematics in the area of south-western Greece, that is the seismically active area. The goal of the work was to compile graphs and to compose time series of coordinates determined from long-term observation using the GNSS method and to compare the results - station shifts over time - with previous results and also with the conclusions of seismic studies. The processing of GNSS observations was done using PPP web services with the introduction of atmospheric corrections. The time series approximation parameters were got from adjustment by the least-squares method. From time series approximations, where was used the selected functions, we got among other things, the stations shifts in time. The observed conformity or non-conformity of the obtained information is summarized in the conclusion.

Keywords

- Time series
- GNSS stations network
- Geodynamics
- Greece
- Prediction of shifts and slips
- Adjustment: least-square method
- Aproximation

Obsah

1	F	oužité z	kratky	9
2	Ú	Jvod		. 10
3	C)blast Ře	ecko	. 11
	3.1	Oblast	pozorování	. 11
	3.2	Síť stai	nic	. 11
	3	.2.1	Stanice a jejich označení	. 11
	3	.2.2	Starší stanice	. 11
	Э	.2.3	Novější stanice	. 11
	3.3	Stabiliz	zace, realizace stanic	. 11
	3.4	Foto st	anic	. 12
	3.5	poloha	a souřadnicový systém	. 13
	3	.5.1	ITRS	. 13
	3	.5.2	Souřadnice BLH	. 13
	3	.5.3	Souřadnice NEU	. 13
	Э	.5.4	ITRF	. 14
	3.6	Chyběj	iící data, zrušení stanice	. 15
4	C	Geologic	ký vývoj	. 15
	4.1	Tektor	ika v Oblasti	. 15
	4.2	Litosfé	rické desky	. 16
	4.3	Pohyb	lit. desek	. 17
	4.4	Trhliny	a jejich zobrazení	. 18
5	F	ráce s d	aty	. 19
	5.1	GNSS r	něření	. 19
	5.2	Elevač	ní maska	. 19
	5.3	Atmos	férické korekce	. 20
	5.4	Data		. 20
	5.5	Zpraco	vání struktury složky	. 21
	5.6	NRCAN	I webová služba Precise Point Positioning	. 21
	5	.6.1	Princip PPP	. 22
	5.7	Progra	my	. 22
	5	.7.1	práce PuTTY	. 22
	5	.7.2	Kontrola programů	. 22
	5	.7.3	Transformace BLH na NEU	. 22

6		Analýza dat	23
	6.1	1 Definice časové řady	23
	6.2	2 Časové řady	23
	6.3	3 Chyby, skok posun	23
	6.4	4 Trendy	23
	6.5	5 Sezónní vlivy	23
	6.6	5 Vyrovnání MNČ	23
	6.7	7 Výpočet	25
	6.8	3 Grafy	26
7		Posuny	45
	7.1	1 Skoková změna souřadnice	45
	7.2	2 Posuny tabulka	45
	7.3	3 Posuny	47
	7.4	4 Změny dilatace a komprese	47
8		Závěr	47
1)	Seznam Obrázků	49
1	1	Seznam Grafů	50
1	2	Seznam tabulek	51
1	3	Seznam rovnic	51
14	4	Seznam příloh	52
1	5	Zdroje použitých dat	52
1	6	Reference	54

1 Použité zkratky

- o AE zlom Achaia-Elia
- o CR Korintská trhlina
- o GEM global earthquake model
- o GNSS Global Navigaition Satelite System
- o GPS Global Positioning System
- o HSZ Hellenic Subduction Zone
- o ITRF International Terrestrial Reference Frame
- o ITRS International Terrestrial Reference System
- o KF zlom Kefalonia Fault
- o KSF zlom Katouna-Stmna
- o LIT litosférická
- MNČ Metoda Nejmenších Čtverců
- NAVSTAR Navigation Signal Timing and Ranging
- o NRCAN Natural Resources Canada
- PPP Precise Point Positioning
- o PSD Post-Seismic Deformation
- o QIF Quasi-Iono Free
- o RINEX Receiver Independent Exchange Format

2 Úvod

Tématem práce je pozorování změn polohy GNSS (Global Navigation Satellite Systems) stanic na Peloponéském poloostrově, konkrétně v jihozápadním Řecku (provincie, ostrovy), jenž má velký seismiologický a geokinematický potenciál. Důvodem těchto pozorování je analýza seismologické aktivity a dlouhodobé sledování za účelem predikce geokinematických jevů. Jedná se o oblast s osídlením, která je náchylná na zemětřesení, jež představuje velké riziko pro místní obyvatelstvo.

Pozorování změn polohy GNSS stanice je založeno na zpracování dat GNSS observací z počátku 21. století. V poslední dekádě přibyly nové stanice a došlo ke zpřesnění modelů a metod zpracování zejména v oblasti oprav atmosférických vlivů a redukci chyb používaných modelů. Jedná se o analýzu časových řad z nasbíraných dat v posledním desetiletí. Výchozími daty byla měření GNSS, která byla zpracovávána pro jednotlivé dny. Z denních dat byly vytvořeny časové řady seřazením podle epochy pozorování a následně získány změny souřadnic (tj. polohy) jednotlivých stanic.

Pozorování sestavená v časových řadách byla analyzována podle jednotlivých složek souřadnic v lokálním systému s osami na sever, východ a třetí osou směřující vzhůru. V prvním kroku byly odstraněny omyly a chyby se známou příčinou. Indikované skoky v řadě jsou předpokládaná zemětřesení. Časové řady byly zobrazeny graficky jako celek pro 3 složky s odsazením.

V dalším kroku byly časové řady analyzovány s cílem sledování celkového trendu a sezónních periodicit. Hlavním cílem bylo prokázání posunů v souřadnicích stanic v závislosti na čase pomocí aproximace sesbíraných dat lineárně-periodickou funkcí X. Dojde tak k analýze posunů v dlouhodobém horizontu pozorování. Získaný pohyb stanic je vztažen ke stabilnímu mezinárodnímu systému.

Pro další porovnání byly veškeré posuny referencovány dvěma způsoby. Prvním způsobem bylo vztažení k jedné stanici, jenž je považována za stabilní. Ve druhém případě byly posuny vztaženy vůči dvojici stanic.

Primárně je sledován geokinematický vývoj v této sledované oblasti. Taktéž byla sledována přesnost polohy jednotlivých GNSS stanic. Geodetické posuny vycházející z GNSS observací byly porovnány s posuny, určenými z geofyzikálních a geologických pozorování v oblasti. Výsledkem je grafické znázornění posunů v dané oblasti.

Pozorované trendy mohou vést k předpovědi budoucích posunů, resp. k předpovědi kumulace napětí, jenž může vést k zemětřesení. Skokové posuny odpovídají zemětřesení a seismologické aktivitě v oblasti. V analýze bylo také přihlíženo k doplňkovým informacím, parametrům antén a změnám v poloze GNSS aparatur.

3 Oblast Řecko

3.1 Oblast pozorování

Oblast, ve které byla sbírána data a pozorovány posuny, se nachází na Balkánském poloostrově, ve státě Řecko, jednak v jihozápadní části poloostrova, jednak na přilehlých ostrovech. Zájmová oblast leží na hranici dvou litosférických desek, což je příčinou zemětřesení.

3.2 Síť stanic

3.2.1 Stanice a jejich označení

Pozorované stanice jsou označovány kódem složeným ze čtyř znaků. Toto značení vychází z názvu místa, většinou města, kde je stanice umístěna. Tímto jednoduchým způsobem jsou stanice snadno identifikovatelné. Každý kód je unikátní a neexistují duplicity kódů. Toto zkrácené značení bylo použito v tabulkách, grafech a u vizualizace oblasti.

3.2.2 Starší stanice

Od roku 2013 probíhalo pozorování deformací zemské kůry za pomoci sítě PPGNet, čítající 6 stanic (KTCH, LEPE, PVOG, RGNI, RETS, VALY). Přijímače byly typu Leica, Trimble a Septentrio, jejich vlastníky jsou Univerzita Karlova v Praze, Výzkumný ústav geodetický, topografický a kartografický, Česká republika. Universita v Patrasu, Řecko, zodpovídá za jejich provoz. Měřená data obsahují signály z navigačního systému GPS NAVSTAR ve formátu RINEX. Pro zpracování byla použita data s intervalem záznamu 30 sekund. Cílem této monitorovací sítě bylo pozorovat rychlost deformací u dvou zlomových systémů. Síť doplněna 4 stanicemi GNSS Národní observatoře v Athénách (NOA) a 6 stanicemi soukromé geodetické společnosti METRICA. Výsledkem observací je pozorování známých poruchových systémů. (1)

3.2.3 Novější stanice

Nové stanice zakládány na místech, kde se předpokládají posuny či dochází k pravidelné seismické aktivitě. Novější stanice také vybaveny novějšími modely přijímačů i antén. Mohou dosahovat větší přesností díky více GNSS systémům jako jsou Galileo či Beidou. To však nemělo vliv na zpracování dat, jelikož byla zpracována jen data systému NAVSTAR. Celkově byla monitorovací síť rozšířena o 25 stanic. Některé z nich jsou součástí sítě NOANET (např SPAN, VLSM, ZNTE), celkem čítá 26 stanic (září 2020). Celkově tedy zpracována data 31 stanic.

3.3 Stabilizace, realizace stanic

Jednotlivé stanice se navzájem od sebe liší. Jednak vlastníkem a dobou umístění, tak typem aparatury. Stejně tak jsou rozmanité druhy stabilizace. Stanice jsou často umístěny na budovách nebo jiném vyvýšeném místě s možností připojení internetu a zdroji elektrické energie.

3.4 Foto stanic



obr. 1 PVOG



obr. 4 RGNI

Zdroj fotografií (2)



obr. 2 RETS



obr. 3 VALY

3.5 poloha a souřadnicový systém

3.5.1 ITRS

ITRS (International Terrestrial Reference System) je mezinárodní souřadnicový systém. Jedná se o soubor předpisů a konvencí. Tento systém je pevně spojen se Zemí, společně s ní vykonává rotační pohyb. Realizací ITRS je ITRF (International Terrestrial Reference Frame). Pozemní referenční rámec je soubor bodů o známých souřadnicích v tomto systému, určených s vysokou přesností a s požadavkem na dlouhodobou stabilitu. Tento systém lze převést na ICRS (International Celestial Reference System) pomocí parametrů EOP (Earth Orientation Parameters – parametry orientace Země). ITRS2014 navazuje na předchozí realizace z roku 2008 a 2005. Dochází k přepracovaní a zlepšení rámce díky zpracování delších řad pozorování. Vstupem jsou časové řady poloh stanic a EOP určené čtyřmi metodami kosmické geodézie: VLBI, SLR, GNSS, DORIS. Nová realizace zahrnuje roční a pololetní odhady sezónních period změn polohy. Součástí dat ITRS2014 jsou PSD



obr. 5 ZNTE (19) <u>http://geodesy.gein.noa.gr:8000/ng</u> <u>info/znte/</u>

(post-seismic deformation) (2) modely pro stanice blízko seismo-aktivních zlomů. Měřítko určeno jako průměr z měřítek z metod SLR, VLBI. Počátek je shodný s řešením metodou SLR, orientace sítě je navázána na předchozí realizaci ITRF2008. (3)

Pro práci zvolena realizace ITRS2014, proto aby byla zohledněna starší data, již vztažená k tomuto systému. Evropský terestrický referenční systém ETRS není pro tuto aplikaci vhodný, neboť je pevně spojen s Euroasijskou litosférickou deskou a prakticky celá síť leží na okraji Euroasijské desky v místě styku více tektonických desek. Dalším důvodem pro zvolení ITRS2014 bylo, že zpracování měření GNSS bylo prováděno webovou službou PPP (Precise Point Positioning) NRCan (National Resources Canada), jejíž výsledky jsou v základním nastavení v tomto mezinárodním referenčním systému.

3.5.2 Souřadnice BLH

Tyto souřadnice jsou elipsoidické, vztažené k elipsoidu GRS80 (který je používán v systému ITRS). Systém se skládá ze sférických souřadnic B (šířka), L (délka), H (výška nad elipsoidem). Úhlové hodnoty B a L uváděny ve stupních, minutách a vteřinách, pro poslední délkovou složku H je použita jednotka metr.

3.5.3 Souřadnice NEU

Jedná se o místní systém souřadnic ve složkách **N (North) E (East) U (Up)**. Tato kartézská soustava pravoúhlých souřadnic má počátek v bodě, pro který počítáme časové řady, a to v souřadnicích bodu v konkrétní stanovené epoše (obvykle v první epoše měření). Jak odkazují názvy složek N směřuje k Severu, složka E roste směrem na Východ a U je ve svislém směru a roste směrem vzhůru. Souřadnice jsou v metrech.

3.5.4 ITRF

GNSS stanice KALM, PYRG, SPAN, a KASI, AUT1 (mimo oblast více na sever a východ, Řecko), také stanice HERA na ostrově Kréta, jsou součástí rámce ITRF2020. Stanice PATO byla součástí rámce ITRF2014, ale již není součástí ITRF2020. Stanice AUT1 je součástí obou rámců. Na území Řecka je také několik stanic techniky kosmické geodézie SLR (Satellite Laser Ranging), které mají v rámci ITRF2014 definovány souřadnice



obr. 6 realizace ITRF2014 oblast Řecko a okolí (5)



obr. 7 realizace ITRF2020 oblast Řecko a okolí (5)

3.6 Chybějící data, zrušení stanice

Observace byly prováděny několik let. Zřizování a zprovoznění jednotlivých stanic probíhalo průběžně, proto se doba observací jednotlivých stanic značně liší. Zároveň systém není dokonalý a v průběhu docházelo k výpadkům měření z nejrůznějších příčin (elektrická energie, závada aparatury, Internetové připojení) a tak ke ztrátě dat.

Několik stanic bylo v průběhu celé doby observací změněno. Jednak mohl být změněn přijímač či anténa. Například u stanice RETS byla změněna poloha antény o cca 1,4 m. Důvodem této změny byla rekonstrukce budovy, po přístavbě dalšího pata byla realizována nová stabilizace (4). Několik stanic bylo vyřazeno ze sítě, buď proto že nesplňovaly požadavky na přesnost, využívaly starší aparatury nebo nebyla prokázána stabilita jejich upevnění. Dalším důvodem ukončení observací je změna majitele či práv vztahující se na data. A již 7 stanic bylo vyřazeno z provozu, tedy nejsou sbírána nová data za tímto účelem (např. AGRI, KIPO, PLAT).

4 Geologický vývoj

4.1 Tektonika v Oblasti

Zájmová oblast se nachází v oblasti styku několika desek. Síť sledovaných stanic se částečně rozkládá na Peloponéském poloostrově, jenž od Evropského kontinentu odděluje Korintský záliv. K území Řecka patří přilehlé ostrovy, jako je Zakynthos, Kefalonie, Rhodos, Kos, také Kréta a další ostrovy. I tam je umístěno několik stanic. Břehy omývají vody lónského, Krétského a Egejského moře. Důležitým prvkem je Středomořský hřbet a dva oblouky s aktivní a neaktivní vulkanickou činností.



obr. 8 Helénská subdukční zóna

převzato z https://en.wikipedia.org/wiki/File:Hellenic_arc.png

4.2 Litosférické desky

Předchozí výzkumy předpokládaly že oblast Peloponéského ostrova (jihozápadního Řecka) je součástí Anatolské desky. Nicméně nová měření, podpořená rozdílným směrem pohybu, dokázala že se jedná o dvě samostatné desky. (5) Tato nová Egejská ("Řecká") deska sahá od západního Turecka k jižnímu Řecku. Jižní okraj tvoří takzvaná Helénská subdukční zóna (obr.8). Egejská deska sousedí s Euroasijskou a Africkou deskou a také s Anatolskou deskou (oblast Turecka). Některé další průzkumy poukazují na necelistvost oblasti (obr.9), proto se v literatuře objevuje Egejská oblast (Aegean area) na místo deska (Agean plate). Přesné určení rozsahu oblasti, hlavně její východní hranice není přesně definováno a je předmětem diskusí odborníků.



obr. 9 hranice 10 litosférických ke v Egejské oblasti a časové řady GPS stanic NOMI složky E, U (6)

4.3 Pohyb lit. desek

Díky vzájemnému relativnímu pohybu dochází mezi již zmíněnými deskami k pnutí, tj. jak dilataci (zvětšování trhlin), tak kompresi (stlačování). Pohyby a vzájemná interakce litosférických desek vytvořila celou oblast, jak ji známe dnes. V minulosti docházelo k horotvorné činnosti, kterou dnes můžeme pozorovat jak nad hladinou (ostrovy), tak pod mořskou hladinou (Středomořský hřbet). Egejská deska má v různých místech rozdílnou mocnost (tloušťku), způsobenou tvorbou nové horniny (7). Podle některých studií odpovídá spíše tenké pevninské desce než oceánské. V jižní části, tedy v Helénské subdukční zóně dochází k podsouvání Africké kontinentální desky pod desku Egejskou.



obr. 10 geodynamika Egejské desky (2)

4.4 Trhliny a jejich zobrazení

Dalšími tektonickými prvky v oblasti, kromě Helénské subdukční zóny, jsou zlomy a trhliny znázorněné na obrázku (obr.10). Význačná je korintská trhlina (CR) ve směru V-Z v Korintském zálivu. Dochází zde k rozpínání zemské kůry. Na západ od Peloponéského ostrova se nachází Kefalonský zlom (KF). V těchto místech dochází ke smyku ve směru S-J, kde Egejská deska se posouvá jižním směrem. Dále se tu nachází zlom Katouna-Stamna (KSF), ležící v regionu Aitólie-Akarnánie vzápadním Řecku. Další zlom Achaia-Elia (AE) leží na Peloponéském poloostrově. Zde také dochází k smyku ve směru S-J. A další zlomy v oblasti jezera Trichonis (obr.11).



obr. 11 zlom Katouna-Stamna, další poruchy v oblasti (5)

zemětřesení a seismická aktivita v oblasti (8)

5 Práce s daty



obr. 12 mapa všech stanic GoogleEarth

5.1 GNSS měření

Výchozí data pro zpracování byla získána měřením GNSS. Byla provedena dlouhodobá observace statickou metodou s intervalem záznamu 30 s. Aby bylo dosaženo vysoké přesnosti, je při zpracování využíváno kombinace fázového a kódového měření na minimálně dvou frekvencích. GNSS je metoda kosmické geodézie, jedná se dálkoměrný systém. Délky jsou vypočteny z časových údajů vyslání a příjmu signálu v kombinaci se znalostí rychlosti šíření signálu, tedy rychlosti světla nebo z měření fáze nosné vlny. Pro určení polohy přijímače jsou potřeby minimálně 4 družice se známými souřadnicemi. Následně protínáním z délek získáme v prostoru polohu přijímače. Více signálů z družic zlepšuje přesnost polohy, dalšího zpřesnění lze dosáhnout zavedením atmosférických korekcích, ty jsou souhrnem vlivů atmosféry, kterou signál vyslaný družicí prochází.

5.2 Elevační maska

U většiny stanic byla při zpracování zavedena elevační maska 7,5 stupně (tj. družice s výškovým úhle menším než 7,5 stupně nejsou použity pro zpracování). Zároveň je nutné, aby anténa stanice se nacházela na místě s výhledem na celou oblohu bez překážek.

5.3 Atmosférické korekce

Opravy způsobené vlivem atmosféry, rozděleny na vliv Troposféry a Ionosféry. Oprava vlivu troposféry je dále rozdělena na suchou a mokrou složku. Byla použita mapovací funkce VMF1_HT, tedy podprogram VMF1 (Vienna Mapping Function 1) (9).V suboru *.tro* uvedeny hodnoty mokrého a suchého zenitového spoždění a jejich gradienty ve směrech N a E v každé epoše. Vliv Ionosféry odstraněn kombinací dvou frekvencí, při fázovém a kódovém měření.

5.4 Data

Observace probíhaly mezi lety 2011 a 2022. První data získána ze stanic VLSM, SPAN RLSO, PONT, PATO, KIPO v roce 2011. Nejnovějšími stanicemi jsou EYPA, PSAT uvedené do provozu v roce 2018. Naopak první stanicí, kde byl sběr dat ukončen, je stanice PLAT, fungující jen mezi lety 2014 až 2016. Následovaná je stanicí KIPO, kde poslední data jsou z roku 2018,7. Naopak nejnovější údaje pochází z roku 2022,7. Nejméně dat pochází ze stanice ANOC, kde dostupná data jsou z rozmezí necelých 2 let. Samotná celodenní data jsou ve formátu RINEX s intervalem záznamu 30 s.

stanice	Od	Do	
agri	2015,6	2019,1	
amfi	2017,9	2021,9	
anoc	2017,2	2019,0	
arsa	2017,2	2021,6	
еура	2018,0	2021,4	
geyb	2017,3	2022,0	
kalm	2015,6	2022,7	
karp	2015,6	2022,7	
kipo	2011,0	2018,7	
kopa	2013,9	2022,72	
ktch	2015,6	2022,7	
lepe	2014,8	2022,7	
mesa	2017,2	2021,6	
meso	2017,2	2021,2	
pat0	2011,0	2022,4	
patr	2015,6	2020,5	
plat	2014,2	2016,0	
pont	2011,0	2022,7	
psat	2018,0	2020,3	
pvog	2013,9	2022,7	
pylo	2011,6	2022,7	
pyrg	2015,6	2022,7	

tab 1	sběr	dat v	letech
-------	------	-------	--------

stanice	Od	Do
rets	2014,9	2022,7
rgni	2014,9	2022,7
rlso	2011,0	2022,7
rod3	2018,0	2020,8
span	2011,0	2022,7
valy	2011,9	2022,7
vlsm	2011,0	2022,7
xili	2018,0	2021,3
znte	2018,9	2022,7

5.5 Zpracování struktury složky

V prvním kroku bylo nutné data ručně rozdělit podle roku observace. Dále bylo nutné, pro přehlednost, do názvu souboru s daty zahrnout číslice označující tento rok, protože v průběhu zpracování se tato informace (původně typ souboru, resp. přípona, např. *D21*) ztrácí. Složky byly navíc děleny tak, aby bylo možné je odeslat k dalšímu zpracování na web NRCAN, kde je limit pro maximální velikost zaslaného souboru 300 MB. Tvořena tedy číselná řada pro každý rok a každou stanici např. *KALM2021_1 a KALM2021_2*.

5.6 NRCAN webová služba Precise Point Positioning

Celý objem dat postupně zpracován službou PPP (Precise Point Positioning). Data ve formě zipu jsou odeslána ke zpracování přes webové rozhraní, výsledky jsou zaslány zpět na mail. Uloženy jsou pod stejným názvem jako vstup, s doplňkem *.output* v názvu souboru.

Výstupem je opět zip obsahující soubory:

- .clk clock data časový offset přijímače
- .csv elipsoidické souřadnice (B, L, H)
- .pdf observační přehled

Obsahuje: souřadnice, směrodatné odchylky, elipsu chyb, fixované ambiguity, parametry antény (model, fázové centrum, referenční bod), metodu měření a samozřejmě časové údaje o sběru dat.



obr. 13 ukázka observačního přehledu stanice PVOG

- .pos jednotlivé epochy (polohové určení v intervalu 30 s)
- .sum souhrn dat za všechny epochy
- .tro parametry troposféry (suchá a mokrá složka)

5.6.1 Princip PPP

PPP je metoda zpracování GNSS měření při použití dat pouze z jednoho přijímače. Nejedná se o relativní metodu určování polohy a neprovádí se diferencování měření. Přesnost je zvýšena kombinací kódového a fázového měření a využitím přesných drah družic a korekcí hodin na družicích. Tato metoda nepotřebuje žádnou další referenční stanici. Realizace metody PPP v NRCAN zpracovává data pouze z jednoho družicového systému.

5.7 Programy

Hlavním cílem tří pomocných programů je hromadné rozzipování složek ve více úrovních struktury (program rozipren). Také dochází k přepočtu dat z těchto souborů na polohovou informaci pro jednotlivé dny (program prumsour). Pro další zpracování je použita hodnota váženého průměru. Dalším krokem je transformace (5.7.3) souřadnic BLH do místního systému NEU (program blh2neu). Následně bylo zavedeno umělé odsazení složek pro názorné vykreslení jednoho grafu časové řady souřadnic. Jednotlivé složky posunuty: N složka o +10 cm, E složka bez posunu (+0 cm), U složka o -10 cm. Zavedením této konstanty nedojde k žádnému posunu ani změně přesnosti.

Výstupem je trojice souborů:

- .blh souřadnice BLH
- .neu souřadnice NEU
- .csv souřadnice NEU s odsazením ve formátu csv

5.7.1 práce PuTTY

Programy spouštěny příkazovým řádkem PuTTY s nastavenou cestou do složek vstupů a výstupů. Data zpracována programy *rozipren, prumsour, blh2neu* Výstupem po provedení všech kroků získány 3 soubory souřadnic pro každou stanici. Autorem programů je doc. Ing. Jakub Kostelecký, Ph.D..

5.7.2 Kontrola programů

Byla provedena kontrola správného fungování všech programů. Výpočet souřadnic byl proveden pro jeden den jako vážený průměr souřadnic z tohoto dne. Výpočet proveden v softwaru MS Excel Tento test proveden s daty stanice v jedné epoše ZNTE a dvakrát pro AMFI. Také vypočtena přesnost váženého průměru s použitím zákona o hromadění směrodatných odchylek. Zjištěné hodnoty byly porovnány s čísly v souboru .*sum*.

5.7.3 Transformace BLH na NEU

Před samotnou transformaci je nutno ze známých dat určit transformační klíč. Tento transformační klíč má 5 prvků, dochází jak k translaci ve třech složkách, tak ke dvěma rotacím. Transformace probíhá ve dvou krocích, nejprve je proveden převod sférických souřadnic BLH na pravoúhlé geocentrické souřadnice XYZ a poté je provedena prostorová shodnostní transformace geocentrických souřadnic XYZ na na pravoúhlé souřadnice v místní (lokální) soustavě NEU. Počátek místní soustavy je posunut do souřadnic stanice v první epoše. XYZ jsou geocentrické pravoúhlé souřadnice. Osa X směřuje do průsečíku rovníku a základního poledníku, osa Z je v rotační ose Země a osa Y doplňuje systém na pravoúhlý s kladnou matematickou orientací. Při transformaci se translacemi přesune počátek souřadnicové soustavy z geocentra (těžiště) Země do polohy stanice ve výchozí epoše (v našem případě v první epoše). Rotacemi o úhly velikosti zeměpisné šířky a délky se osa Z otočí do směru normály k elipsoidu v počátku a osa X se otočí do severní větve místního poledníku, souřadnice jsou tak převedeny na souřadnice NEU.

6 Analýza dat

6.1 Definice časové řady

Časová řada je soubor dat z pozorování, kde každý údaj byl získán v e známý čas. Může být jednak diskrétní, data sbírána s časovým intervalem, nebo kontinuální, sběr dat probíhal nepřetržitě (10). V tomto případě se sice jedná o kontinuální měření, ale kvůli objemu dat a způsobu zpracování metodou PPP po celých dnech jsou data sestavena v diskrétní časovou řadu s krokem 1 den. (10)

6.2 Časové řady

Data byla seřazena vzestupně podle času a uložena do souborů pro každou stanici. Souřadnice jsou vztaženy k jednotlivým dnům, časovou jednotkou jsou dny. Jednotlivé složky souřadnic v systému NEU byly dále řešeny samostatně. Korelace mezi jednotlivými složkami nebyla uvažována.

6.3 Chyby, skok posun

V prvním kroku analýzy časových řad byly hledány a odstraněny velké posuny, které jsou způsobené jednak změnami polohy antény, jednak zemětřesením a jeho ko-seismickým efektem. Velké skoky byly identifikovány u 7 stanic. U stanice PATO na začátku identifikována testovací data, která zřejmě pocházela z jiného umístění antény. Ručně byly odstraněny skoky u následujících stanic: KIPO, PONT, PYLO, RETS, RLSO, SPAN a VLSM se dvěma skoky. Skoky však nebyly z dat úplně odstraněny. Oprava skoků byla provedena přesností na úrovni XX mm a některé malé skoky nebylo možné spolehlivě identifikovat. Chybné souřadnice (pro jeden až XX dnů) byly z datového souboru vyloučeny. Dále byla vyloučena nepřesná data se směrodatnou odchylkou 3krát větší nebo řádově větší než u ostatních dat. Směrodatná odchylka (na úrovni sigma 95%) byla také identifikátorem chybně určených souřadnic.

6.4 Trendy

Byl sledován trend růstu či poklesu u jednotlivých složek souřadnic N, E, U tedy změny souřadnic v lokální soustavě. V žádných datech nebyl pozorován zlom ani zjištěna náhlá změna trendu, tj. žádná funkce nemá inflexní body, kde by docházelo ke změně trendu. Dále byla sledována změna rychlosti posunů a změny způsobené zemětřesením, ko-seismický efekt a následky způsobené pohybem litosférických desek. (11)

6.5 Sezónní vlivy

Hlavním činitelem pro vznik sezónních změn polohy jsou změny teplot působící deformaci budovy (resp. stabilizace), na které je anténa umístěna. V grafu a v datech byly tedy hledány opakované jevy s periodou 1 rok.

6.6 Vyrovnání MNČ

Pro data v časových řadách souřadnic jednotlivých stanic byla dále hledána optimální aproximační funkce, která bude daty proložena. Bylo provedeno vyrovnání jednotlivých složek souřadnic metodou nejmenších čtverců, tedy tak, aby byla splněna podmínka minimálních čtverců oprav. Hledané proměnné a, b, c, d (viz dále) byly získány maticovým výpočtem MNČ. Výpočet byl proveden ve vlastním programu vytvořeném v softwaru Matlab (R2020b academic use). U všech grafů časové řady byla pro aproximaci použita periodická funkce.

tab 2 GNSS stanice a parametry antén ACP(anthenna phase centre), ARP(anthenna referenc point)

stanice	parametry antén				
	АСР	ARP	ANTENA MODEL		
agri	0,089	0,082	LEIAR10		
amfi			TPSPG_A1+GP		
anoc			TPSPG_A1+GP		
arsa			TPSPG_A1+GP		
еура			JPSLEGANT_E		
geyb			TPSPG_A1+GP		
kalm			LEIAR10		
karp	0,088	0,081	LEIAR10		
kipo	0,059	0,055	LEIAX1203+GNSS		
kopa	0,088	0,081	LEIAR10		
ktch	0,088	0,081	LEIAR10		
lepe	0,088	0,081	LEIAR10		
mesa			JPSLEGANT_E		
meso	meso		TPSPG_A1+GP		
pat0	0,090 0,12		ASH700936E		
patr	0,089	0,082	LEIAR10		
plat	0,092	0,119	TPSCR.G5 TPSH		
pont	0,063	0,062	LEIAX1202GG		
psat			TPSPG_A1+GP		
pvog	0,127	0,141	SEPCHOKE_B3E6 SPKE		
pylo	0,058	0,056	LEIAS10		
pyrg	0,088	0,081	LEIAR10		
rets	0,127	0,141	SEPCHOKE_B3E6 SPKE		
rgni	0,127	0,141	SEPCHOKE_B3E6 SPKE		
rlso	0,058	0,056	LEIAX1203+GNSS		
rod3			TPSPG_A1+GP		
span	0,063	0,062	LEIAX1202GG		
valy	0,088	0,081	LEIAR10		
vlsm	0,058	0,056	LEIAS10		
xili			TPSPG_A1+GP		
znte	0,125	0,131	LEIAR20 LEIM		

6.7 Výpočet

Data byla proložena funkcí. Funkce času zahrnuje periodické funkce (sezónní vlivy), trend a časový rozdíl od počátku roku (10). Aproximací byly také získány opravy skutečných dat od předpokládané funkce. V datech by se již neměly nacházet skoky ani omyly (data s velkou opravou). Aby bylo možné data z jednotlivých stanic porovnat, byl proveden přepočet a. Všechna data vztažena ke stejnému času tedy k počátku roku 2014.

Předpokládaná periodická funkce

$$A\sin(\Delta t + \varphi) = A\sin\Delta t\cos\varphi + A\cos\Delta t\sin\varphi = c\sin\Delta t + d\cos\Delta t$$
(6.6.1)

Rovnice oprav má tvar

$$v_i = a + b(t_i - t_0) + c \sin[2\pi(t_i - t_{zac_roku})] + d \cos[2\pi(t_i - t_{zac_roku})] - l_i (6.6.2)$$

Přepočet na tutéž epochu proveden podle následujících rovnic.

$$\tilde{a} + b(t_i - \tilde{t_0}) = a + b(t_i - t_0)$$
(6.6.3)

$$\tilde{a} = a + b(\tilde{t_0} - t_0) \tag{6.6.4}$$

Z rovnice oprav lze zpětně odvodit maticový zápis výpočtu oprav z vyrovnání

$$v = Ax - l \tag{6.6.5}$$

Kde x=[a,b,c,d] pak jsou prvky matice plánu A (parciální derivace podle neznámých)

$$A = \begin{bmatrix} 1 & (t_i - t_0) & \sin[2\pi(t_i - t_{zac_roku})] & \cos[2\pi(t_i - t_{zac_roku})] \\ 1 & (t_{i+1} - t_0) & \sin[2\pi(t_{i+1} - t_{zac_roku})] & \cos[2\pi(t_{i+1} - t_{zac_roku})] \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ \end{bmatrix}$$
(6.6.6)

Podmínka MNČ pro jednoznačné řešení, P matice vah, kde na diagonále p=1

$$[v^T P v] = min \tag{6.6.7}$$

Číslo kapitoly a číselná řada rovnic použita v seznamu rovnic na konci dokumentu.

6.8 Grafy





Rychlost je dána parametrem b z rovnice. Hodnota byla zjištěna vyrovnáním metodou nejmenších čtverců. Jednotkou jsou *m za rok*, což odpovídá definici rychlosti tedy první derivaci vzdálenosti podle času. Rychlosti ve směru E jsou větší než u ostatních složek a u všech stanic má stejní směr (na východ). Naopak nejmenší rychlosti dosaženy ve svislém směru (U).

graf 2 observace AGRI složka U



V observačních datech stanice AGRI ve složce U pozorována periodicita. Graf připomíná průběh tangenciální funkce. Také lze pozorovat chybějící data mezi roky 2018 a 2019.

graf 3 observace KALM složka E



V časové řadě zobrazující složku E, stanice KALM, je na první pohled změna přesnosti dat. V tomto případě došlo v druhé polovině roku 2017 ke zpřesnění složky E a zmenšení rozptylu dat. Bylo zjištěno že nedošlo ke změně typu aparatury.

graf 4 observace MESAI složka N



Výrazná periodická funkce je také ve složce N u observace stanice MESA. Dochází k nárůstu dat v první polovině roku a k poklesu v druhé polovině. V roce 2017 pozorován větší rozptyl dat.



graf 5 odstranění skoku v observačních datech stanice PONT (podgrafy před a po skoku)

graf 6 observace stanice AGRI



graf 7 observace stanice AMFI



graf 8 observace stanice ANOC



graf 9 observace stanice ARSA



graf 10 observace stanice EYPA



graf 11 observace stanice GEYB



graf 12 observace stanice KALM



graf 13 observace stanice KARP



graf 14 data stanice KIPO







Data stanice KIPO před (graf14) a po (graf15) odstranění koku. Observační data byla použita pro analýzu časové řady, tedy po odstranění nepřesných dat.

graf 16 observace stanice KOPA



graf 17 observace stanice KTCH



graf 18 observace stanice LEPE



graf 19 observace stanice MESA



graf 20 observace stanice MESO



graf 21 observace stanice PATO



graf 22 observace stanice PATR



graf 23 observace stanice PLAT



graf 24 observace stanice PONT



graf 25 observace stanice PSAT



graf 26 observace stanice PVOG



graf 27 observace stanice PYLO



graf 28 observace stanice PYRG



graf 29 observace stanice RETS



graf 30 observace stanice RGNI



graf 31 observace stanice RLSO



graf 32 observace stanice ROD3



graf 33 observace stanice SPAN



graf 34 observace stanice VALY



graf 35 observace stanice VLSM



graf 36 observace stanice XILI



graf 37 observace stanice ZNTE



7 Posuny

7.1 Skoková změna souřadnice

Skokové změn v časových řadách, byly identifikovány jako známé změny na stanici nebo jako předpokládané zemětřesení. Skokové změny většinou pozorovány ve všech souřadnicových složkách. Zvláštním případem je složka *U* kde u některých stanic není uvedeno fázové centrum a referenční bod antén. Zavedením či doplněním této informace vzniká skok pouze v této souřadnici.

Tyto skoky byly ručně vyhledány a odstraněny. Hledání zahrnovalo jednak pozorování grafu a jednak výpočet rozdílů od předchozího pozorování, kde bylo následně vyhledáno maximum. Skoky byly odstraněny zavedením oprav. Tato hodnota získána lineární interpolací dat před skokem a po skoku. Také bylo nutné vzít v potaz chybějící data, proto byla přímka určována symetrickým intervalem založeném na počtu dat. Dosazením do dvou rovnic získány hodnoty ve dvou časech. Zavedená oprava je rovna průměru rozdílu funkcí v čase před a po skoku.

$$\mathbf{v} = \frac{[f_2(t_1) - f_1(t_1)] + [f_2(t_2) - f_1(t_2)]}{2}$$
(7.1.1)

7.2 Posuny tabulka

Rychlosti posunů z vyrovnání byly referncovány dvojím způsobem: buď na stanici PATO nebo na průměr posunů stanic PATO a PATR. Jedná se o rozdíl rychlostí posunů jednotlivých stanic vůči rychlosti posunu referenční stanice, resp. průměru referenčních stanic, je dán rozdílem parametrů b z vyrovnání.

posun:		od PAT0		od průr	něru PAT	0, PATR
jednotky	[mm za rok]		[r	nm za rol	k]	
stanice	Ν	E	U	Ν	E	U
agri	13,333	2,258	-1,442	13,929	2,354	-1,354
amfi	13,865	7,775	1,428	14,460	7,871	1,516
anoc	7,553	6,294	-4,364	8,148	6,390	-4,276
arsa	2,041	-1,011	-2,468	2,636	-0,915	-2,380
еура	7,856	2,373	-0,378	8,451	2,469	-0,290
geyb	7,010	4,251	-3,141	7,605	4,347	-3,052
kalm	-7,108	-3,918	0,959	-6,513	-3,822	1,047
karp	10,905	7,828	0,646	11,500	7,924	0,735
kipo	16,876	12,135	1,407	17,471	12,231	1,495
kopa	-5,928	-5,092	-0,554	-5,332	-4,996	-0,466
ktch	2,189	6,056	-0,567	2,784	6,152	-0,479
lepe	13,075	4,962	-0,114	13,671	5 <i>,</i> 058	-0,026
mesa	11,205	6,163	1,181	11,800	6,259	1,269
meso	6,200	4,709	-3,733	6,795	4,805	-3,644
pat0	0,000	0,000	0,000	0,595	0,096	0,088
patr	-1,191	-0,192	-0,176	-0,595	-0,096	-0,088
plat	9,062	10,762	-4,502	9,657	10,858	-4,414
pont	12,029	10,042	-11,149	12,625	10,138	-11,061
psat	3,489	0,550	-2,803	4,085	0,646	-2,715
pvog	10,903	4,802	0,470	11,499	4,898	0,558
pylo	-6,676	-6,610	4,194	-6,081	-6,514	4,283
pyrg	-8,720	-6,997	-0,931	-8,124	-6,901	-0,843
rets	7,524	5,372	9,649	8,120	5,468	9,737
rgni	2,257	8,267	2,070	2,853	8,363	2,158
rlso	-2,449	2,488	-0,940	-1,854	2,584	-0,852
rod3	-5,598	-0,243	0,450	-5,003	-0,147	0,538
span	8,013	9,197	-0,432	8,609	9,293	-0,344
valy	-4,714	-3,830	-2,380	-4,119	-3,734	-2,292
vlsm	7,803	10,374	-2,552	8,399	10,470	-2,464
xili	7,056	3,788	-10,198	7,651	3,884	-10,110

2,294

8,053

znte

-3,727

tab 3 rozdíl rychlostí posunů 2 metody

2,390

-3,638

8,648

7.3 Posuny

Bylo prokázáno že v zájmové oblasti dochází k posunům. Posuny jsou dostatečně velké, aby je bylo možné změřit metodu GNSS. Jistě také dochází k malým posunům, ty však vzhledem k přesnosti měření nelze tímto postupem prokazovat. Hlavním směrem, ve kterém dochází k posunům všech stanic, je Východ (složka E). U směru Sever-Jih (složka N) dochází k rozdílům znamének u rychlosti v [m za rok]. Rozdíly směru těchto rychlostí odpovídají tektonickým poruchám v oblasti jako jsou zlom Katouna-Stamna a Korintská trhlina.

7.4 Změny dilatace a komprese

Následně byly zjištěné posuny porovnány se závěry seismologů a informacemi o poruchách v oblasti (5) (6). V místě Korintského zálivu dochází k dilataci. Trhlina rozděluje Peloponéský poloostrov, jež se posouvá jižním směrem a Balkánský poloostrov s posunem směrem k severu. Směry také odpovídají u zlomu Katouna-Stamna. Stanice na Východ od zlomu vykazují posun severním směrem, a naopak stance na Západ od zlomu směrem na jih. Některé poruchy však není možné identifikovat a porovnat. Například zlom Achaia-Elia, neboť v jeho blízkosti se nachází pouze stanice RLSO. Dalším faktorem pro porovnávání je aktivita v místech poruch a zaznamenané události.

8 Závěr

Z měřených dat je patrné že data se na jednotlivých stanicích GNSS od sebe liší. Jednak poloha ovlivňuje směr jejich posunu a vektor rychlosti. Za druhé s liší přesností a rozptylem dat. Při jednotlivých krocích v průběhu zpracování je nutné předpokládat možnost chybějících dat či nepřesnosti. Také je tu rozdíl v počtu událostí i seismická aktivita se na místech podel jedné poruchy liší. Výrazné posuny odpovídají Zemětřesením. Síla zemětřesení uváděna v jednotce magnituda (*M*), jež tvoří logaritmickou Richterovu škálu. Menší otřesy zachyceny pouze nejbližší stanicí. Velké otřesy, v závislosti na hloubce epicentra, zachyceny více stanicemi. Jako například zemětřesení o *M*=6.4. v roce 2015.(ostrov Lefkada), nebo zemětřesení o *M*=6.8 (Zakynthos) v roce 2018 (obr14). Zemětřesení v 2015.8821 zaznamenáno na stanicích SPAN i PONT.



obr. 14 zemětřesení ve vyznačené oblasti v letech 2018-22 M>5 (12)

Naměřené hodnoty rychlostí v některých případech odpovídají předchozím analýzám, jiné vykazují změnu rychlosti. V porovnání s předchozím zjištěním (1) ze sítě PPGnet (2013-2017) došlo ke zvýšení rychlosti východním směrem. Zrychlení lze pozorovat např. u stanic KTCH. RGNI. Zjištěná rychlost rozpínání v Korintské trhliny v blízkosti města Patras odpovídá extension 7,6 mm za rok uvedené v článku The GPS velocity field if the Aegean (7)

stanice	Původní rychlost (1) PPGNet [mm za rok]	Zjištěné rychlosti [mm za rok] z časových řad	Rozdíl rychlostí [mm za rok]
PVOG	12	12	0
RETS	9	13	4
КТСН	5	13	8
RGNI	5	10	5

tab 4 příklad změn rychlosti ve směru E

Dlouhodobé observace jsou základem přesnější predikce, čím déle pozorování trvá, tím věrohodnější predikci získáme. Proto je nutné v observacích dále pokračovat a sbírat nová data. U starších dat zvážit transformaci do nových souřadnicových systémů či realizací ITRS. Jak měření GNSS, tak informace z měření z oblasti seismologie (geodynamiky) v oblasti jihozápadního Řecka, bylo základem pro zjištění posunů v souhlasném směru. Tedy dochází k rozpínání v místě trhlin a posunům v místě zlomů. Zjištěna byla změna rychlosti. Je nutné zohlednit že při porovnání použity různé časové řady, rozdílné roky. Také došlo k novým seismickým událostem a ty mohou data ovlivnit. Tyto výsledky a zjištění poukazují na necelistvost oblasti jihozápadního Řecka.

Časové řady zobrazeny graficky jak formou grafu, tak zakreslením vektorů rychlosti posunů. Názorné ukázky zpracování jsou součástí diplomové práce, celé grafické zpracování je součástí příloh.



obr. 15 vektor posunů za rok (vsechnaB))

10 Seznam Obrázků

OBR. 1 PVOG	12
OBR. 2 RETS	12
OBR. 3 VALY	12
OBR. 4 RGNI	12
OBR. 5 ZNTE (19) <u>HTTP://geodesy.gein.noa.gr:8000/nginfo/znte/</u>	13
OBR. 6 REALIZACE ITRF2014 OBLAST ŘECKO A OKOLÍ (5)	14
OBR. 7 REALIZACE ITRF2020 OBLAST ŘECKO A OKOLÍ (5)	14
OBR. 8 HELÉNSKÁ SUBDUKČNÍ ZÓNA	15
OBR. 9 HRANICE 10 LITOSFÉRICKÝCH KE V EGEJSKÉ OBLASTI A ČASOVÉ ŘADY GPS STANIC NOMI SLOŽKY E, U (6)	16
OBR. 10 GEODYNAMIKA EGEJSKÉ DESKY (2)	17
OBR. 11 ZLOM KATOUNA-STAMNA, DALŠÍ PORUCHY V OBLASTI (5)	18
OBR. 12 MAPA VŠECH STANIC GOOGLEEARTH	19
OBR. 13 UKÁZKA OBSERVAČNÍHO PŘEHLEDU STANICE PVOG	21
OBR. 14 ZEMĚTŘESENÍ VE VYZNAČENÉ OBLASTI V LETECH 2018-22 M>5 (12)	47
OBR. 15 VEKTOR POSUNŮ ZA ROK (VSECHNAB))	48

11 Seznam Grafů

GRAF 1 RYCHLOST POSUNŮ VE SMĚRECH NEU	26
GRAF 2 OBSERVACE AGRI SLOŽKA U	27
graf 3 observace KALM složka E	27
graf 4 observace MESAI složka N	28
graf 5 odstranění skoku v observačních datech stanice PONT (subgraf před a po skoku)	28
GRAF 6 OBSERVACE STANICE AGRI	29
GRAF 7 OBSERVACE STANICE AMFI	29
GRAF 8 OBSERVACE STANICE ANOC	30
GRAF 9 OBSERVACE STANICE ARSA	30
GRAF 10 OBSERVACE STANICE EYPA	31
GRAF 11 OBSERVACE STANICE GEYB	31
GRAF 12 OBSERVACE STANICE KALM	32
GRAF 13 OBSERVACE STANICE KARP	32
GRAF 14 DATA STANICE KIPO	33
GRAF 15 OBSERVACE STANICE KIPO (DATA PO ÚPRAVĚ)	33
GRAF 16 OBSERVACE STANICE KOPA	34
GRAF 17 OBSERVACE STANICE KTCH	34
GRAF 18 OBSERVACE STANICE LEPE	35
GRAF 19 OBSERVACE STANICE MESA	35
GRAF 20 OBSERVACE STANICE MESO	36
GRAF 21 OBSERVACE STANICE PATO	36
GRAF 22 OBSERVACE STANICE PATR	37
GRAF 23 OBSERVACE STANICE PLAT	37
GRAF 24 OBSERVACE STANICE PONT	38
GRAF 25 OBSERVACE STANICE PSAT	38
GRAF 26 OBSERVACE STANICE PVOG	39
GRAF 27 OBSERVACE STANICE PYLO	39
GRAF 28 OBSERVACE STANICE PYRG	40
GRAF 29 OBSERVACE STANICE RETS	40
GRAF 30 OBSERVACE STANICE RGNI	41
GRAF 31 OBSERVACE STANICE RLSO	41
GRAF 32 OBSERVACE STANICE ROD3	42
GRAF 33 OBSERVACE STANICE SPAN	42
GRAF 34 OBSERVACE STANICE VALY	43
GRAF 35 OBSERVACE STANICE VLSM	43
GRAF 36 OBSERVACE STANICE XILI	44
GRAF 37 OBSERVACE STANICE ZNTE	44

12 Seznam tabulek

TAB 1 SBĚR DAT V LETECH	20
TAB 2 GNSS STANICE A PARAMETRY ANTÉN ACP(ANTHENNA PHASE CENTRE), ARP(ANTHENNA REFERENC POINT)	24
tab 3 rozdíl rychlostí posunů 2 metody	46
tab 4 příklad změn rychlosti ve směru E	48

13 Seznam rovnic

(6.6.1) Předpokládána periodická funkce $A \sin(\Delta t + \varphi) = A \sin \Delta t \cos \varphi + A \cos \Delta t \sin \varphi = c \sin \Delta t + d \cos \Delta t$ (6.6.2) Rovnice oprav $v_i = a + b(t_i - t_0) + c \sin[2\pi(t_i - t_{zac_roku})] + d \cos[2\pi(t_i - t_{zac_roku})] - l_i$ (6.6.3) Přepočet na tutéž epochu $\tilde{a} + b(t_i - \tilde{t_0}) = a + b(t_i - t_0)$ (6.6.4) Vyjádření \tilde{a} z rovnice (6.6.3) $\tilde{a} = a + b(\tilde{t_0} - t_0)$

(6.6.5) Z rovnice oprav lze zpětně odvodit maticový zápis výpočtu oprav z vyrovnání

$$v = Ax - l$$

(6.6.6) Kde x=[a,b,c,d] pak jsou prvky matice A

(6.6.7) Podmínka MNČ pro jednoznačné řešení, P matice vah, kde na diagonále p=1

$$[v^T P v] = min$$

(7.1.1) Oprava skoku
v =
$$\frac{[f_2(t_1) - f_1(t_1)] + [f_2(t_2) - f_1(t_2)]}{2}$$

14 Seznam příloh

1.	MS Excel /tabulky	
	Tabulky a grafy	grafy_DP.xlsx
	Tabulka souřadnice stanic ITRS14	souradnice.txt
	Pracovní tabulka	práce_DP.xlsx
	Test programů	test_program.xlsx
2.	Matlab /program/vyrovnani	
	Vyrovnání MNČ	vyrovnani_DP.m
	Funkce jména souboru	fn.m
	výstup Matlab: name = název	vstupního souboru, značení stanice
	Parametry b	vsechnaB.csv
	Opravená měření	lv_ <i>name</i> txt
	Výsledek vyrovnání	x_nametxt
	Matice A	A_nametxt
	Neznámé v 1 epoše	epocha_abcd.txt
3.	ArcGISPro /projekt	
	Projekt	
	Tabulky vstupní	vseB_vsechno_carky.csv
	/mapa	
	Layout výstup .pdf	mapaGNSS_vektor.pdf
4.	GooglEarth Pro /mapa	
	Zobrazení stanic	mapastanicGoogleEarth.jpg
	/projekt	
	Soubor místa	gnss_diplo.kmz
	/program	
5.	Programy (PuTTY)	
		rozinren

rozipren prumsour blh2neu

15 Zdroje použitých dat

Chousianitis K., Papanikolaou X., Drakatos G., Tselentis G.-A., 2021, NOANET: A Continuously Operating GNSS Network for Solid-Earth Sciences in Greece, Seismological Research Letters, doi: https://doi.org/10.1785/0220200340

Ganas A., Drakatos G., Rontogianni S., Tsimi C., Petrou P., Papanikolaou M., Argyrakis P., Boukouras K., Melis N., Stavrakakis G., 2008, NOANET: the new permanent GPS network for Geodynamics in Greece, Geophysical Research Abstracts, Vol. 10, EGU2008-A-04380

Usage of ZNTE, STRF, KTHA, ANKY and PTKG data should be accompanied, in addition to the aforementioned, by the following citation: INGV RING Working Group 2016, Rete Integrata Nazionale GNSS, DOI:10.13127/RING

Stanice PPGNet -síť provozovaná Výzkumným ústavem geodetickým, topografickým a kartografickým, v.v.i., Matematicko-fyzikální fakultou Univerzity Karlovy v Praze ve spolupráci s Univerzitou Patras v Řecku.

Data uložena kvůli velké velikosti u zhotovitele a na úložišti.

16 Reference

1. Lyros E., Kostelecky J., Plicka V., Filler V., Sokos E., Nikolakopoulos K. Detection of Tectonic and Crustal Deformation using GNSS Data Processing: The Case of PPGNet. Civil Engineering Journal (Tehran), Vol. 7, No. 01, pp. 14-23, doi: 10.28991/. 2021.

2. Davis, James & Wernicke, Brian & Tamisiea, Mark. On seasonal signals in geodetic time series. Journal of Geophysical Research (Solid Earth). 117. 1403-. 10.1029/2011JB008690. 2012.

3. Altamimi, Z., Rebischung, P., Métivier, L., and Collilieux, X. ITRF2014: A new release of the International Terrestrial Reference Frame modeling nonlinear station motions, J. Geophys. Res. Solid Earth, 121, 6109–6131, doi:10.1002/2016JB013098. 2016.

4. J., Kostelecky. soukromé sdělení. 2023.

5. Pérouse, E., M. Sébrier, R. Braucher, N. Chamot-Rooke, D. Bourlès, P. Briole, D. Sorel, D. Dimitrov, and S. Arsenikos. Transition from Collision to Subduction in Western Greece: The Katouna–Stamna Active Fault System and Regional Kinematics." International Journal of Earth Sciences 106, no. 3 (June 29, 2016): 967–989. doi:10.1007/s00531-016-1345-9. 2016.

6. **Briole P., Ganas A., Elias P., Dimitrov D.** The GPS velocity field if the Aegean. New observations, contribution of the earthquakes, crustal blocks model. Geophysical Journal International (2021) 226, pp. 468-492. doi: 10.1093/gji/ggab089. 2021.

7. **Zhu, Lupei & Mitchell, Brian & Akyol, Nihal & Cemen, Ibrahim & kekovalı, kıvanç.** Crustal Thickness Variation in the Aegean Region and Its Implications for the Extension of Continental Crust. Journal of Geophysical Research (Solid Earth). 111. 10.1. 2006.

8. Papazachos, BC., Comninakis, PE., Scordilis, EM., Karakaisis, GF. and CB. Papazachos . A catalogue of earthquakes in the mediterranean and surrounding area for the period 1901 - 2010, publ. geophys. laboratory, university of thessaloniki. *2010*.

9. **Boehm, J., Werl, B. and Schuh, H.** Troposphere Mapping Functions for GPS and Very Long Baseline Interferometry from European Centre for Medium-Range Weather Forecasts Operational Analysis Data. Journal of Geophysical Research: Solid Earth, 111, Arti. 2006.

10. Peter J. Brockwell, Richard A. Davis. Introduction to Time Series and Forecasting. místo neznámé : Springer Cham, 2016.

11. **Bevis, M., Brown A.** Trajectory models and reference frames for crustal motion geodesy. J Geod 88, 283–311. https://doi.org/10.1007/s00190-013-0685-5. 2014.

12. **Dmitrieva, Ksenia & Segall, Paul & Demets, C..** Network-based estimation of timedependent noise in GPS position time series. Journal of Geodesy. 89. 10.1007/s00190-015-0801-9. 2015.

13. Herring, T. A., Melbourne, T. I., Murray, M. H., Floyd, M. A., Szeliga, W. M., King, R. W., Phillips, D. A., Puskas, C. M., Santillan, M., and Wang, L. Plate Boundary Observatory and related networks: GPS data analysis methods and geodetic product. 2016.

14. Kositsky, Andrew & Avouac, Jean-Philippe. Inverting geodetic time-series with a principal component analysis-based inverison method (PCAIM). J. Geophys. Res.. 115. 10.1029/2009JB006535. 2010.

15. **Malkin, Zinovy.** Application of the Allan Variance to Time Series Analysis in Astrometry and Geodesy: A Review. IEEE transactions on ultrasonics, ferroelectrics, and frequency control. 63. 10.1109/TUFFC.2015.2496337. 2015.

16. **Wyatt, F.K.** Displacement of surface monuments: Vertical motion. Journal of Geophysical Research, 94, 1655-1664. 1989.

17. NOANET nettable. [Online] [Citace: 10. 5 2023.] http://geodesy.gein.noa.gr:8000/nginfo/nettable/.

18. NRCAN. [Online] 1. 5 2023. https://webapp.csrs-scrs.nrcan-rncan.gc.ca/geod/toolsoutils/ppp-info.php?locale=en.