

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------------|----------------------------------|
| Název práce: | Monitoring pilotové stěny |
| Jméno autora: | Bc. Michal Novák |
| Typ práce: | diplomová |
| Fakulta/ústav: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav: | Katedra speciální geodézie |
| Oponent práce: | Ing. Jan Voráček |
| Pracoviště oponenta práce: | Angermeier Engineers, s. r. o. |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|--|-------------------------|
| Zadání | průměrně náročné |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Zadání práce přivádí studenta k jedné z částých úloh inženýrské geodézie a dává mu možnost aplikovat své teoretické znalosti nabyté studiem v praxi. | |

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Zadání diplomové práce splněno, nicméně závěr práce přináší zajímavé otázky zejména z pohledu porovnání zmiňovaných výpočetních programů. | |

| | |
|---|----------------|
| Zvolený postup řešení | správný |
| <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> | |
| Bc. Michal Novák postupoval při řešení práce správně a podařilo se mu získat zajímavé informace o výpočetních softwarech. Z toho vyplývá, že se autor v této oblasti velmi dobře orientuje a umí své znalosti prakticky využít. | |

| | |
|--|--------------------|
| Odborná úroveň | A - výborně |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Práce je na vysoké odborné úrovni a řeší zajímavé téma. Je dobré, že se autor sám účastnil velké části měření v terénu. V práci autor správně využívá jak své znalosti nabyté studiem, tak své vlastní praktické zkušenosti. | |

| | |
|---|------------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Práce je psána poněkud kostrbatým slohem a obsahuje několik jazykových chyb, které lehce kazí výsledný dojem. Rozsahem je práce dostatečná a po formální stránce splňuje všechny náležitosti. | |

| | |
|---|--------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | A - výborně |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> | |
| Práce je dostatečně podložena odpovídajícími odbornými publikacemi a technickými normami. | |

| |
|--|
| Další komentáře a hodnocení |
| <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i> |

Výsledky práce ukazují význam geodetického měření pro účely geotechnického monitoringu. Závěr práce ukazuje na zajímavý problém týkající se výpočetních softwarů, který by jistě stál za další pozornost.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Diplomová práce na téma Monitoring pilotové stěny ukazuje použití přesných geodetických měření pro potřeby geotechnického monitoringu stavebních jam. Práce ukazuje platnost obecných zásad pro měření posunů a přetvoření používaných v inženýrské geodézii. Současně také naráží na, dle mého názoru, přehlíženou otázku kvality výpočetních softwarů používaných v geodézii. Práce je vyhotovena s vysokou úrovní znalosti vyrovnávacího počtu a ukazuje i studentovy schopnosti v oblasti měření v terénu.

Dotazy:

- 1) Jak mohlo dojít k chybné stabilizaci bodu GB103 pouze v jedné etapě měření?
- 2) Jaký byl rozdíl mezi takzvanou malou a velkou etapou měření z hlediska konfigurace měřické sítě a následných výpočtů?
- 3) Existuje porovnání naměřených posunů z geodetického měření a z měření pomocí inklinometru? Pokud ano, souhlasí naměřené hodnoty?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 15.6.2023

Podpis: