

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Možnosti využití robotů pro provádění obkladů
Jméno Autora:	Vladimír Kubeš
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technologie staveb
Vedoucí práce:	Ing. Michal Kovářík
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra technologie staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost tématu je daná nutností si k jeho úspěšnému řešení osvojit nad rámec učiva programování v SW Grasshopper.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentova aktivita byla poněkud nevyrovnaná, na začátku velice rychle definoval téma, naučil se se SW Grasshopper a vytvořil ovládací skripty, poté jeho nasazení polevilo a práci dodělal na poslední chvíli. Bylo nutno ho usměrňovat jak v odborném, tak i v jazykovém a stylistickém smyslu.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Rešerši by prospělo pojmut celé téma komplexněji a detailněji popsat jak projekty, tak i zákonné požadavky na dlažby. V praktické části autor projevilschopnost parametrického programování ovládacích skriptů pro průmyslového robota. Aplikace robotické technologie je v některých ohledech zjednodušující, ale vcelku správná. V praktické části a diskusi autor na několika místech vyslovuje názor bez příslušného podepření výsledky.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Stylisticky má práce značné rezervy, autorův styl ne zcela odpovídá odbornému vyjadřování ve vysokoškolské práci. V práci je také množství gramatických a stylistických chyb (např. na str. 11 dole není ukončen odstavec).	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Rešerše zdrojů a především požadavků na dlažby není zcela dotažená, kapitola by stála za komplexnější pojednání. Uvedené odkazy jsou číslovány na přeskáčku proti zvyklostem.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Práce, zaměřená na náročnější téma robotizace stavebních procesů, působí nevyrovnaným dojmem jak z hlediska odborného, tak z hlediska stylistického a jazykového. Je vidět, že po počátečním nadšení autorův zájem o téma opadl a práce byla dopisována ve spěchu.

Velmi oceňuji autorovu schopnost se rychle vpravit do tématu, nastudovat programování v SW Grasshopper a být schopen v krátkém čase zpracovat funkční skripty pro pokládku obkladů. Nutno litovat, že toto nasazení autorovi nevydrželo po celou dobu psaní práce. V praktické části by prospělo se detailněji zaměřit na návrh technologie a autorem zanedbané okrajové podmínky zpracovat do simulace. Také by pomohlo podepřít autorem navržená řešení komplexnější analýzou. Z hlediska stylu by prospělo přizpůsobit styl textu potřebám odborné vysokoškolské práce a využití odborných termínů, jazykově by prospělo lépe komponovat větnou skladbu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 11.6.2023

Podpis: