

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Možnosti prefabrikace slaměných staveb
Jméno Autora:	František Teichmann
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technologie staveb
Vedoucí práce:	Ing. Michal Kovářík
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra technologie staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost tématu je daná nutností si k jeho úspěšnému řešení osvojit nad rámec učiva problematiku ekostaveb se zaměřením na slámu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student projevil nadprůměrnou aktivitu při hledání tématu i realizaci práce, má zájem na dalším pokračování projektu. Byl v čilém kontaktu s realizátorem technologie výstavby ze slaměných panelů p. Karlíkem, navštívil i výrobní závod na slaměné panely u Zlína.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student prokázal v teoretické části schopnost najít a nastudovat množství zdrojů vč. zahraničních a pochopit specifické fungování materiálů a technologií využívajících slámu. V praktické části projevil schopnost tyto znalosti dále rozvinout a využít pro návrh několika originálních konstrukčních detailů včetně jejich konstrukčního i technologického posouzení.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V teoretické části je shromážděn dostatečný počet zdrojů, které jsou v práci zpracovány v souladu se všemi zvyklostmi.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Práce je cenným příspěvkem do velmi aktuálního tématu trvale udržitelných stavebních technologií a materiálů s cílem účinně snížit uhlíkovou stopu staveb.

Autor projevil v průběhu jejího vypracování nadprůměrnou aktivitu a zájem o téma. Velmi oceňuji snahu řešit novátorské téma z praxe, kterému se věnují pouze dvě firmy v ČR.

Oceňuji schopnost rychle pochopit podstatné aspekty speciální stavební technologie i materiálu, navrhnout vlastní inovativní řešení a provést kvalifikované posouzení.

Výsledky práce naznačují možnosti dalšího zefektivnění slaměných panelů, je předpoklad jejich aplikace v praxi.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 11.6.2023

Podpis: