

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Stavebně technologický projekt - Rezidence Fialka
Jméno autora:	Jan Severa
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technologie staveb
Vedoucí práce:	Ing. Tomáš Váchal, Ph.D., Arquitecto Técnico
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra technologie staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Autor splnil zadání BP.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně a pravidelně konzultoval. Se zvolenou problematikou se vypořádal zodpovědně. V práci jsou drobné chyby, které velmi drobně ovlivňují celkové komplexní řešení realizace stavby.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Student navrhl prostorové členění stavby, zpracoval technologickou strukturu i časové plány dle požadavku zadání. Také navrhl 2 etapy zařízení staveniště. Student neprovedl inženýrské řešení (variantní řešení zdvihacího prostředku).	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Text bakalářské práce je zpracován na dostatečné technické úrovni a zároveň srozumitelný. Rozsah práce hodnotím přiměřený a komplexní s menšími nedostatky. Student k dané problematice přistupoval aktivně a odevzdal s velkým předstihem a termínem odevzdání.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Byly použity podklady, které jsou dostačující pro ke zpracování této práce. Jedná se především o literaturu týkající se technologie staveb a výrobců ve stavebnictví. Seznam použité literatury odpovídá formálně standardním citačním normám ČSN ISO 690 s drobnými nedostatky.	

Další komentáře a hodnocení	
Student si vybral projekt standardního rozsahu s komplikací spočívající v omezeném rozsahu staveniště a návaznosti na stávající objekty, zde projevil schopnost se tím vypořádat s drobnými nedostatky.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce je zpracována přehledně, je správně strukturovaná dle rozsahu STP projektu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 20.6.2023

Podpis