

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Využití cihelného prachu při výrobě tepelně odolných cementových kompozitů
Jméno autora:	Romana Vaníčková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra materiálového inženýrství a chemie
Oponent práce:	prof. Ing. Petr Konvalinka, CSc., FEng.
Pracoviště oponenta práce:	Experimentální centrum

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Bakalářská práce je velmi aktuální, náročná na experimentální práci v laboratoři a vyhodnocení dat. Zadání hodnotím jako náročnější v porovnání s běžnými zadáními.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno ve všech bodech, stanovených vedoucím práce. Současný stav problematiky, metody testování, charakterizace vyvíjených materiálů a výsledné shrnutí získaných poznatků byly velmi dobře popsány.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postupy řešení byly vhodně zvoleny	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je výborná, v rešeršní části byly použity zdroje poznatků vhodným způsobem, velmi se osvědčily zkušenosti vedoucí práce.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je co do formální a jazykové úrovně na výborné úrovni, kladně hodnotím grafické zpracování práce a její přehlednost.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka využila většinu citovaných zdrojů, kterých byl celkem 51, nedošlo k porušení citační etiky a citace jsou v souladu s normami.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Mám jen drobné připomínky k několika překlepům, které nesnižují kvalitu práce.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Jakým způsobem byste vyhodnotila zkoušku pevnosti v tlaku?

Vysvětlíte rozdíl mezi statickým a dynamickým modulem pružnosti.

Jaká je velikost prachových částic použitého cihelného prachu?

Jaká by byla finanční úspora při využití studovaného materiálu v provozu?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 12.6.2023

Podpis:

