

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Udržitelnost výstavby a člověka
Jméno autora:	Jeroným Hašek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Technologie staveb
Vedoucí práce:	doc. Ing. Pavel Svoboda, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra technologie staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání bakalářské práce bylo splněno, po doporučení k dopracování.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student již jen konzultoval strukturu bakalářské práce a její rozvinutí. Vybral si téma, které jej zajímalo, které je podle jeho názoru důležité.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Student při zpracování bakalářské práce šel pro sebe nevyšlapanou cestou, tedy sběrem dat.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Bakalářská práce je po formální stránce zpracována dobře. Typograficky a jazykově by stálo nechat si provést nezávislou osobou revizi textu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Student byl při zpracování bakalářské práce velmi aktivní, vzhledem ke zvolenému tématu. Bylo to dáno i jeho zapojením do realizace fakultní projektu Solar Decathlon, kde se podílel na jeho realizaci v Buštěhradu a následně v Německu. Mohl i tuto skutečnost z pohledu technologa lépe „prodat“ ve své práci, jak je již uvedeno výše, protože chtěl v kratším době práci odevzdat. Využil potřebných zdrojů jak teoretických k i praktických. Citace jsou provedeny.	

Další komentáře a hodnocení	
Student má o tuto problematiku opravdový zájem. Jeho práce mohl být daleko propracovanější a jeho přínos vidím v jeho aktivnímu vstupu do projektu Solar Decathlon, pro jeho zájem o tuto problematiku.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student se aktivně zajímal o problematiku. Práce je přínosem pro zájemce o tuto problematiku, že dává přehled o tématu a možnostech. Doufám, že student při své obhajobě seznámí komisi s výstupy své práce, jak se projevily v projektu Solar Decathlon. Doporučuji ukázat fotografie z realizace. I ve svém současném základu, by bakalářská práce, může být prvním informačním soubornou informací pro zájemce o tuto problematiku.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 20.6.2023

Podpis: