

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Historie a vývoj požární bezpečnosti staveb v Československu a České republice
Jméno autora:	Bc. Petr Čajan
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra konstrukcí pozemních staveb
Oponent práce:	Ing. Josef Král
Pracoviště oponenta práce:	Bilfinger Tebodin Czech Republic, s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání závěrečné práce lze hodnotit jako průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená závěrečná práce splňuje zadání s menšími výhradami. V práci však není popsána požární bezpečnost staveb v celoevropském kontextu, což bylo jedním z bodů zadání. Oproti zadání autor navíc zpracoval vyhodnocení statistiky požárů v budovách v letech 1955 – 1994.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup zvolený autorem závěrečné práce je možno hodnotit jako správný.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Předkládaná závěrečná práce je na odpovídající úrovni závěrečné práce. Autor adekvátním způsobem využívá znalosti získané studiem a využívá použitou literaturu a podklady. Autor prokázal schopnost samostatné práce.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální, typografická a jazyková úroveň je odpovídající závěrečné práci studenta vysoké školy. Úroveň práce však kazí občasné překlepy a špatné skloňování.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor uvádí dostatek odkazů na zdroje a aktivně využívá studijní materiály a literaturu. Výběr pramenů je odpovídající zvolenému tématu. Je nutno kladně hodnotit množství použitých podkladů vč. konzultace s jedním z původních zpracovatelů norem. Autor se však mohl pokusit oslovit i další pamětníky, jistě by to mělo pozitivní vliv na předkládanou práci. Citační etika je dodržena a bibliografické citace jsou úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Předkládanou práci lze hodnotit jako přínosnou v tom smyslu, že se jedná o první ucelený popis vývoje požární bezpečnosti staveb v Československu a České republice do roku 1994.

Bohužel v práci autor neuvádí, proč nedošlo k dokončení přestavby norem pro požární bezpečnost staveb po roce 1989. Dále v části textu, která se týká rozborových úkolů v současnosti, působí text nedokončeně, z textu nelze nepochopit, jaký je současný stav a směr vývoje.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Autor dokázal srozumitelnou formou popsat historický vývoj požární bezpečnosti staveb v Československu a České republice. V některých částech však bylo možné se věnovat problematice podrobněji.

Autor závěrečné práce by měl při obhajobě zodpovědět následující otázky:

1. Proč došlo k ukončení prací na přestavbě souboru norem pro požární bezpečnost staveb po roce 1989?
2. V čem vidíte největší problémy současného souboru norem pro požární bezpečnost staveb ve vazbě na popisovaný historický vývoj?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 23.6.2023

Podpis: