

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Zpřesnění určení prostorové polohy pomocí opakovaných měření GNSS metodou RTK</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Miroslav Sochor</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra geomatiky
<b>Vedoucí práce:</b>	doc. Ing. Jakub Kostecký, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra geomatiky

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce byla po teoretické stránce průměrně náročná, po praktické stránce patří mezi náročnější.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo zcela splněno.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autor práce byl velmi samostatný, konzultoval vždy dílčí výstupy zpracování. Vlastní text práce připravil zcela samostatně. Jsem úplně přesvědčen, že autor je schopen samostatně tvůrčí práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Z tématu práce vyplývá, že je směřována zejména do praktické oblasti, autor použil hlavně vlastní měření. Zpracování vyžadovalo odborné použití statistiky, tj. znalostí teorie chyb. Autor využíval znalostí získaných studiem a částečně i z odborné literatury.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je dobře čtivá, jazyková stránka je velmi dobrá, typografická stránka je dobrá, formální úroveň je velmi dobrá.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor práce využíval studijní materiály v míře dostatečné k tématu práce, které nevedlo k žádné velké rešerši dostupných pramenů. Použití zdrojů by mohlo být i širší. Převzaté informace jsou řádně citovány a citace jsou formálně v pořádku. Nejistil jsem porušení citační etiky.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
------------------------------------

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Zajímalo mne, jak dopadne opakované měření RTK v různou denní dobu a zda se ukáže jako přesnější pro určení zejména výšek než jedno měření RTK. Výsledky tomu na jednu stranu odpovídají, na druhou stranu jsou mírně překvapivé (v jednom z dvou dní vyšla vyšší přesnost určení polohy z kratší 5sekundové délky měření oproti delšímu 30sekundovému měření).

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

V závěrečné práci oceňuji vedle nemalého objemu provedených měření i velmi komplexní statistické zpracování výsledků a jejich vyhodnocení v závěru.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 1.6.2023

Podpis: