

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh rekultivace skládky komunálního odpadu Libínské Sedlo
Jméno autora:	Bc. Daniel Frnoch
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra hydromeliorací a krajinného inženýrství
Vedoucí práce:	Ing. Martin Dočkal, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra hydromeliorací a krajinného inženýrství

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Z pokynů pro zpracování diplomové práce vyplývá úkol navrhnout variantně způsob využití lokality po ukládání komunálního odpadu. Student analyzoval potřeby území a spolu s informacemi od zastupitelů a odpovědných orgánů města Prachatice toto využil k vytipování vhodných způsobů využití plochy skládky jakožto typického brownfieldu. Varianty pro účely projednání v zastupitelstvu zhodnotil zjednodušenou formou vícekritériální analýzy.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomant k práci přistoupil zodpovědně, s dostatečným předstihem si zajistil podklady a pracoval na tématu samostatně. Podkladů zejm. k rešeršní části sehnal dostatečné množství z různých zdrojů a rovněž při ideových návrzích řešení osvědčil schopnost samostatného uvažování i tvůrčí práce. V průběhu tvorby práce mne pravidelně seznamoval s postupem prací a na konzultace přicházel vždy řádně připraven.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Jedná se o reálnou úlohu z území, které je autorovi tematicky blízké a známé. Snažil se svými návrhy vystihnout potřeby lokality a jednal o návrzích se zástupci města. Hlubší spolupráci s provozovatelem skládky se bohužel nepodařilo navázat. Neexistence finálního rekultivačního plánu resp. uzavíracího tvaru skládky tak neumožňovala podrobnější návrh řešení rekultivace. Ten proto zůstává v podobě ideové studie. Práce je nicméně dobře připravena pro další využití městem Prachatice, které stojí před rozhodnutím, jak dále s územím po konci skládkování naložit.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je jako celek srozumitelná a psaná na dobré jazykové úrovni. Autor používá vhodnou terminologii. Po formální stránce jí nechybí žádné náležitosti, byla zpracována včas a v rozsahu i kvalitě odpovídající úrovni diplomové práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Autor použil pro teoretickou část celou řadu zdrojů, které náležitě citoval. I v návrhové části vychází z příkladů dobré praxe, čímž dokládá dobrou orientaci v dané problematice. Z uvedených pramenů se jedná jak o internetové zdroje dat,	

tak i o platné strategie, dokumenty a odborné publikace z dané oblasti. Výběr považuji za obsahově správný, autor si potřebné materiály aktivně sháněl v dostatečném předstihu.

Další komentáře a hodnocení

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Autor si dané téma zvolil sám s ohledem na lokalitu, kterou zná, i téma, které ho oslovilo během zahraničního studia. Vzhledem k zadání a komplexnímu tématu byl diplomant nucen nastudovat řadu materiálů a samostatně si s úkolem zhodnocení možných variant poradit. Řešení vychází z potřeb území i občanů města Prachatic, je reálné, odůvodněné a dobře popsáno. Autor při návrhu vychází z již realizovaných příkladů z praxe. Jedná se tak o praktickou práci, která však staví na znalosti teoretického potenciálu území. Cílem práce bylo poskytnout zastupitelům města nástroj k rozhodování o lokalitě. Vzhledem k tomu mohlo být posouzení navrhovaných variant více propracované a mohlo obsahovat více hodnotících kritérií. S ohledem na samostatnost, korektní přístup k práci a nadšení studenta pro zvolené téma musím konstatovat, že spolupráce s ním byla pro mne, coby vedoucího práce, velmi příjemná a jednoduchá.

Zpracování předložené závěrečné práce hodnotím z pohledu vedoucího diplomové práce klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**. Přeji studentovi mnoho zdaru do další práce v oboru.

Datum: 12.6.2023

Podpis: