

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Vodohospodářské řešení obchvatu Lomnice nad Lužnicí</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Dominik Hejhal</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Hydromeliorací a krajinného inženýrství
<b>Vedoucí práce:</b>	Tomáš Dostál, prof.ing.Dr.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	FSv ČVUT v Praze; K143

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bylo formulováno potřebami praxe, student si ho přinesl sám z firmy, kde pracuje	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno odpovídajícím způsobem	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval, resp. konzultoval spíše nárazovitě. Práci stihl dokončit v požadované kvalitě včas, nicméně komunikace s vedoucím nebyla zcela plynulá a pravidelná	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Domnívám se, že po odborné stránce není práci co vytknout. Poněkud nestandardní je forma odevzdání, která kombinuje uspořádání Studie s projektovou dokumentací. Student nicméně tuto nejasnost logicky zdůvodnil.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po jazykové a formální stránce má práce vyhovující úroveň	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Veškeré převzaté informace jsou korektně citovány.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Jedná se o prakticky orientovanou práci, jejímž výstupem je návrh řešení odvodnění silničního obchvatu obce Lomnice nad Lužnicí. Student prokázal dobrou orientaci v problematice a schopnost vyřešit podobnou úlohu.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

*Práci považuji za zdařilo a zadání za splněné. Jedinou drobnou výhradu mám ke způsobu komunikace bakalanta s vedoucím práce – konzultace probíhaly spíše sporadicky a nepravidelně. Nemohu proto hodnotit průběžnou práci studenta.*

*Z uvedeného důvodu hodnotím nikoliv práci jako takovou, ale jejího autora stupněm B.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 20.6.2023

Podpis: