

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Kompozitní sloup ze skořepiny z UHPC a výplňového betonu
Jméno autora:	Věra Horáková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Technologie staveb
Oponent práce:	doc. Ing. Pavel Svoboda, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	Technologie staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Problematika technologie takových staveb není v ČR zcela běžná a nejsou k ní rozsáhlé zkušenosti. Bakalářská práce je přínosem do problematiky technologie speciálních betonů a jejich použití do konstrukcí.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Body zadání byly splněny.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Způsob zpracování odpovídá zadání. Bylo naplněno zadání práce pro predikci chování sloupu, tj. jeho modelu včetně výpočtu a následně vyhodnocení experimentu.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů.</i>	
<i>Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Bakalářská práce vzhledem k obsahu, tj. že se jedná o experimentální práci je pro rozsah a obsah výborná.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Formální a jazyková úroveň je v pořádku. Jen na s.27, kde je příklad stanice Shawnessy v Calgary, si nejsem jistý pojmem „most“.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Uvedené zdroje publikací jsou dostatečná i jejich citace. Další zdroje jsou převážně z internetu.	

Další komentáře a hodnocení
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).
s. 17 – technologie ukládání by měla být propracovanější z hlediska potřeb realizace na stavbě a kvality výsledného produktu;
s. 19 – zde bych doporučoval ukázkou, jak probíhá tato zkouška a mě by zajímalo jak je „tvar“ směsi z UHPC po této zkoušce – tedy tvar rozlítí;
s. 20 – tah – zde bych též rád uvedl, jak tato zkouška a s jakým výsledkem probíhá;

s. 22 – ultrazvuk – zde bych uvedl, jaké jsou u UHPC běžné dosahované hodnoty;
Dále bych v této kapitole uvedl jakých modulů pružnosti UHPC dosahuje.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce je svým způsobem inovativní, protože znalosti o chování UHPC nejsou dostatečně známy. Takže vedle zmíněné publikace TP 07 – UHPC jsou informace o konstrukčních možnostech velmi důležité.

Otázky:

1. Jaké jsou omezení v technologii ukládání UHPC a jeho následného ošetřování?
2. Jaké jsou možnosti jeho ukládání do výšek vzhledem k jeho charakteristickým vlastnostem?
3. Jaký je tedy závěr z hlediska konstrukčního řešení sloupu ve vztahu ke zjištění v rámci experimentu ve smyslu realizace? Myslím tím, že by se jednalo o prefabrikáty?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 20.6.2016

Podpis: