

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

Název práce:	Stavebně technologický projekt Novostavba bytového domu, Jince
Jméno autora:	David Marček
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra Technologie staveb
Oponent práce:	Ing. Pavel Neumann
Pracoviště oponenta práce:	Katedra Technologie staveb

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Standardní zadání, stavba je konstrukčně méně náročná, ale je podrobně rozebrána.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posud'te, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student splnil zadání bez připomínek	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posud'te, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup byl správný.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posud'te úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň je průměrná, práce nevykazuje žádnými originálními řešeními, ale nemá ani závažné nedostatky	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posud'te správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posud'te typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Bez připomínek	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posud'te, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student někdy používá nepřesné údaje (např. příloha 12 vyhl. 499 v úvodu, ale následně je toto již dle platných předpisů, nebo napětí 380V -400V). Výběr teoretické literatury není velký, ale na dané téma jí je nedostatek.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Jeřáb je hodně vysoký s ohledem na výšku stavby a je umístěn u hrany výkopu. Ve výpočtu příkonu je uveden jeřáb i výtah, ale ve skutečnosti nejsou shodně nasazeny V seznamu čer je uveden archeolog (nevadí to), ale jednalo by se spíše o pouhé návštěvy (dle stavebního povolení). U podepření stropů jsou uvedeny pouze stojky, to nestačí. Umístění stavebního výtahu je problematické	

U časoprostorového grafu bych prohodil podepření a MIAKO  
Síťový graf je velmi dobrý, jen bych zobrazil sloupec „následníci“  
V normálu je u nadbetonovávky (pol. 61) vypočten čas 1,094 směny, proč je toto upřesněno na dvě směny – neekonomické  
Technologické postupy jsou spíše technologickými předpisy bez konkrétních řešení na dané stavbě.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Jedná se o standardní práci, student splnil zadání, doporučuji k obhajobě.

Otázky:

- 1) Jaká je minimální světlá výška u bytových staveb (a kde?) a jak to je na Vaší stavbě?
- 2) Jak zajišťujete osoby proti pádu při montáži krovu a zhotovení krytiny a jaké jsou možnosti?
- 3) Jaký je postup odstojkování skládaných stropů a jak jste jej navrhl?
- 4) Kam se vkládá parotěsná izolace u SDK v podkroví a jak toto řešíte v TP?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm B - velmi dobře.

Datum: 15.6.2023

Podpis: