

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	STAVEBNĚ TECHNOLOGICKÝ PROJEKT BYTOVÝ DŮM HOLEČKOVA, PRAHA 5
Jméno autora:	ALEXANDRA SEDLÁČKOVÁ
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	KATEDRA TECHNOLOGIE STAVEB
Oponent práce:	Ing. Martin Tuháček, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Metrostav a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Rozsah zadání odpovídá typu obhajované práce.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autorka práce naplnila její cele bez zbytku.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolené metody použité pro naplnění cílů bakalářské práce volila studentka správně.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Závěrečná práce je zpracována na výborné odborné úrovni.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazykový a typografická úroveň práce je velmi dobrá. Členění práce je přehledné a srozumitelné.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autorka volila vhodné zdroje pro vytyčený cíl své práce. Jejich citace v dokumentu je na výborné úrovni odpovídající zvyklostem a normových požadavků.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Autorka prokázala vysokou úroveň získaných odborných znalostí a praktických zkušeností získaných praxí.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Celková úroveň zpracování práce je na výborné úrovni a autorka v ní prokázala odborné znalosti získané studiem i praxí během studia. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky pro autorku práce:

- 1) DIO a DIR. Co tyto zkratky znamenají a jaký je jejich význam v kontextu stavební výroby?
- 2) Betonáže konstrukcí posledních podlaží vycházejí do zimního období. Jaká opatření uvažujete použít při betonáži svislých a vodorovných konstrukcí, pokud budou během realizace nepříznivé teploty?
- 3) Jaký materiál preferujete pro realizaci hydroizolační vrstvy ploché střechy? Živичné hydroizolace nebo izolace na bázi mPVC a proč?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 14.6.2023

Podpis:

