

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Požární řešení sportovní haly Záběhllice
<b>Jméno autora:</b>	Tomáš Beck
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	K124 Katedra konstrukcí pozemních staveb
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Michal Burian
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	OSVČ - projektant požární bezpečnosti staveb

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Předmětem hodnocení bakalářské práce je část II. – revize stavební částí a část III. – požárně bezpečnostní řešení stavby. Požárně bezpečnostní řešení je náročnější vzhledem k výskytu shromažďovacího prostoru o velkém počtu osob, zejména z hlediska řešení a posouzení únikových cest včetně dalších navazujících požadavků.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
PBŘ stavby splňuje zadání a je zpracováno v rozsahu nutném pro stavební povolení. V rámci studentského PBŘ je zpracováno velmi důkladně a výborně vzhledem k náročnosti zadání. Výkresová část je zpracována kvalitně a přehledně. Stavební revize a následné stavební úpravy byly provedeny správně (zejména vzhledem k požadavkům norem řady ČSN 73 08xx). Student předvídativě uvažoval možnost využití sportovní haly pro jiné účely (kulturní události), čímž vznikl shromažďovací prostor 5SP a zvýšené požadavky na únikové cesty a vybavení stavby požárně bezpečnostními zařízeními.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Řešení je standardní, odpovídá postupu dle norem ČSN 73 08xx a platných právních předpisů. PBŘ je správně zpracováno v podrobné struktuře dle vyhlášky o požární prevenci.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je na vysoké úrovni. Student do projektu aplikoval legislativní postupy	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Hodnocená část práce je na dobré úrovni. V technické zprávě se vyskytují občasné typografické a jazykové chyby, které nijak výrazněji nesnižují její kvalitu a srozumitelnost. Výkresová část je zpracována v dostatečné podrobnosti a je přehledná. Doporučuji do technických výkresů ke směrům úniku a východům na volné prostranství doplňovat počty osob pro snazší přehlednost.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor používal relevantní a aktuální zdroje a používal správně citační zásady.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

-

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Hlavní aspekty ovlivňující klasifikaci byly shrnuty v předcházejících bodech.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

**Doplňující otázky:**

- 1) Požární odolnost ocelového příhradového vazníku bude dle kap. E zajištěna statickým výpočtem. Jaké možnosti má projektant pro zajištění požární odolnosti ocelových konstrukcí? Stanovují normy řady ČSN 73 08xx nějaké návrhové podmínky pro systémovou ochranu ocelových konstrukcí?**
- 2) V kapitole J.1 je zhodnocena možnost příjezdu k objektu, nikoliv však další průjezdnost komunikace či nutnost zřídit obratiště. Jaká je mezní délka neprůjezdné komunikace a jaké jsou možnosti pro zřízení obratiště?**
- 3) Klade ČSN 73 0831 ed. 2 nějaké zvláštní podmínky na vnitřní zásahové cesty?**

Datum: 21.6.2023

Podpis: