

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Požárně bezpečnostní řešení bytového domu v ulici Podbabská
Jméno autora:	Kristína Biela
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K124
Vedoucí práce:	doc. Ing. Vladimír Mózer, PhD.
Pracoviště vedoucího práce:	K124

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
V rámci bakalářské práce byla řešena požární bezpečnost výškového bytového domu s komerčními prostory v 1. NP. Kromě samotného PBR bylo zpracováno několik stavebních revizí. Náročnost zpracovávaného zadání spočívala zejména ve výšce objektu a přítomnosti hromadného zakládačového systému v prostorách garáže.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
Zadání bakalářské práce bylo z větší části splněno. Chybí však specifikace některých součástí, jako např. střešního pláště, požadavků na VZT instalace, či trvalá dodávka elektrické energie.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
Práce byla konzultována v pravidelných intervalech, avšak časový harmonogram realizace úkolů nebyl zcela dodržován. Toto vedlo k jistému skluzu a nedostatku času na dotažení detailů práce.	

Odborná úroveň	C - dobře
Při zpracování PBR předmětné stavby byly zvoleny správné principy, avšak jednotlivé detaily nebyly vždy dotaženy na potřebnou úroveň. Chybí např. indikace ventilace prostoru CHÚC a předsíně a úprava grafické části uspořádání CHÚC typ C po úpravě z původního B (bez předsíně). Naopak až přehnaný detail je v části EPS, takže PBR působí do jisté míry nevyváženě.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
Základní uspořádání práce reflektuje požadovanou strukturu vyhlášky č. 246/2001 Sb. Celá práce je však psaná formou odrážek, které jsou v některých místech zbytečné a nejsou úplně dodržovány jednotlivé úrovně odsazení. Práce působí velice strohým dojmem a v některých případech bylo vhodnější popis rozšířit, např. část G (Obsazení osobami a evakuace).	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
Byly použity relevantní zdroje – zejména normy kodexu ČSN 73 08xx, právní předpisy a další. V textu se vyskytují odkazy na konkrétní články norem, kterými jsou dokládány jednotlivé požadavky.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Bez dalšího komentáře.



POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Práce je využívá správné principy řešení požární bezpečnosti, avšak nejsou dotaženy detaily a v některých případech chyby.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 21.6.2023

Podpis: