

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>MATEŘSKÁ ŠKOLA NOVÉ DVORY</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Šárka Vohralíková</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta architektury (FA)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav nauky o budovách
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing.arch. Ondřej Tuček
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	FA ČVUT + vlastní architektonický ateliér

Bakalářský projekt Šárky Vohralíkové navazuje na studii celého polyfunkčního bloku, zahrnujícího gymnázium s tělocvičnou, jídelnou a dva bytové domy. Podrobně rozvíjí a doplňuje návrh jedné ze čtyř hlavních budov souboru, učebnového pavilonu gymnázia. V části požární ochrany a domovních technologií je však řešeno gymnázium jako celek.

## II. POSUDEK BAKALÁŘSKÉHO PROJEKTU

Pětipodlažní kvádr učeben má racionální centrální dispozici, která je vyjádřena i konstrukčně jako obousměrný skelet o 9 polích. Jednoduché a lapidární stavební řešení je devizou tohoto návrhu a projevuje se i v jednoduchosti navržených detailů. Je fajn, že 4 ze 6 učeben mají rohové osvětlení, centrální dvorana má rovněž přísun denního světla díky světlíku i díky nadsvětlíkům dveří do tříd. Hlavním výrazovým prvkem domu je dřevěná fasáda, která není na sídlišti příliš obvyklá. Kvůli požárnímu řešení byla redukována tloušťka prken na 20mm, navíc použitou dřevinou je smrk. Ten je v návrhu opatřen nátěrem. To vyvolává otázky o frekvenci údržby a životnosti takové fasády.

Koncepce technických zařízení budovy si vynutila doplnění instalační chodby v suterénu druhého školního pavilonu, kudy jsou vedeny přípojky médií do budovy. Přívody pro řešenou část jsou vedeny pod stropem přízemí

Návrh interiéru bohužel zůstal trochu za očekáváním, zejména zamrzí absence 3D zobrazení centrální dvorany. Návrh je jinak sympaticky minimalistický a pracující spíše se světlem a prostorem než technicky okázalými detaily.

Bakalářský projekt je pečlivě zpracovaný, stavební výkresy jsou srozumitelné, byť trochu schematické. Práci ale vytýkám absenci dílčích, avšak důležitých informací – v koordinační situaci chybí zeleň, parkovací stání, vyznačení přípojek, koty terénu. V řezech chybí souvislosti (chodníky, zeleň), není jasný způsob napojení svislé a vodorovné hydroizolace spodní stavby. Ve výkresu střechy nejsou výškové koty (ty chybí i v řezech). Není úplně dořešena návaznost fasády u teras bočních křídel. V části interiéru chybí prostorové zobrazení.

## III. HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Jedna otázka pro obhajobu:

Jak a z čeho bude prováděna hydroizolace spodní stavby?

Datum: 15.6.2023

Podpis:

