

Oponentní posudek diplomního projektu

univerzita České vysoké učení technické v Praze
 fakulta architektury
projekt Gymnázium Ďáblice
autorka Šárka Vohralíková
vedoucí práce Ing. arch. Ondřej Tuček
oponent Ing. arch. Vladislav Králíček

Dopracování návrhu stavby (studie) části gymnázia do podrobnosti projektové dokumentace je velmi náročným zadáním bakalářské práce. Měla-li být vypracována podle platné legislativy, ze zadání není zřejmé, o jakou dokumentaci se mělo jednat. Měla to být dokumentace pro povolení stavby, nebo prováděcí dokumentace?

V textové části dokumentace bych očekával více informací. Z jakého důvodu byly použity navržené materiály? Technická zpráva se zmiňuje o nosných konstrukcích a dřevěném obkladu fasády. Ostatní materiály ve zprávě nejsou uvedeny.

V kapitole o bezbariérovém užívání stavby se autorka zmiňuje pouze o rampě a výškových rozdílech nepřesahujících 20 mm. Další požadavky vyhlášky o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb nejsou uvedeny.

Situace širších vztahů, katastrální ani koordinační situace neobsahují náležitosti vyhlášky o dokumentaci staveb - výškopis, odstupy staveb, zábory, zařízení staveniště, požárně nebezpečné prostory, nástupní plochy pro požární techniku, zdroje požární vody...

V legendách výkresů chybí použité materiály (tepelné izolace). Kótování výkresů je často chaotické. Chybí kóty nosných stěn. Železobetonové sloupy jsou zakótovány sporadicky. Stejně tak obklady.

Autorka splnila zadání, vytvořila komplexní ucelený projekt se všemi požadovanými náležitostmi. Chybí podrobnější popis a vysvětlení.

Hodnotím práci známkou C - dobře.

v Praze dne 15. 6. 2023
Ing. arch. Vladislav Králíček

