

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

**Název práce:** Studentské bydlení Pragovka  
**Jméno autora:** Dominika Štujová  
**Typ práce:** bakalářská  
**Fakulta/ústav:** Fakulta architektury (FA)  
**Katedra/ústav:** 15129 Ústav navrhování III  
**Oponent práce:** ing Jiří Jakeš  
**Pracoviště opONENTA práce:** SEA architekt spol. S r.o.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

### Zadání

**průměrně náročné**

*Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.*

Vložte komentář.

### Splnění zadání

**splněno**

*Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.*

Vložte komentář.

### Zvolený postup řešení

**správný**

*Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.*

Vložte komentář.

### Odborná úroveň

**C - dobře**

*Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.*

Vložte komentář. Dokumentace je zpracována na dobré úrovni s několika nedostatky. V situacích chybí kóty, hlavně vzdálenosti od hranic, v půdorysech vyznačit obklady stěn, v řezu popsat schody (rozměry atd.)

### Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

**B - velmi dobře**

*Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.*

Vložte komentář.

### Výběr zdrojů, korektnost citací

**C - dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Vložte komentář.

### Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).



## POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 7.6.2023

Podpis: