

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	Vily Rozárka
<b>Jméno autora:</b>	Lucie Znamenáčková
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta architektury (FA)
<b>Katedra/ústav:</b>	15118, Ústav nauky o budovách
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Vratislav Jílek
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Projektant pozemních staveb v Starý a partner s.r.o.

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<b>Objekt středního rozsahu, použita opakovatelnost řešení.</b>	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<b>Zdání splněno v plném rozsahu, chybí mi výkres základů.</b>	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
<b>Až na níže popsané výtky k řešení teras, nemám námitek.</b>	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p><b>Popisujeme-li tepelně technické parametry oken, pak nás spíše zajímá U celého okna a nikoli jen rámu, a tato hodnota musí být použita v tepelně-technických výpočtech objektu;</b></p> <p><b>Energetický štítek budovy se nestanoví, ale vypočte;</b></p> <p><b>Pro rozvody vody k sprchovým hlavicím v 2.np by bylo vhodné navrhnout předstěnu.</b></p> <p><b>Terasy 1.np – jakým způsobem je jímán a odváděná dešťová voda – spádové vrstvy budou mít vliv na tloušťku skladby.</b></p> <p><b>Terasy 2.np – jakým způsobem je jímána a odváděna dešťová voda z teras? Skladba P6 tvoří střechu nad interiérem a jako na takovou je nutné skladbu posoudit na tepelný odpor konstrukce – v navržené skladbě nám nevyhoví.</b></p> <p><b>Strop nad garážemi je nutné posoudit na tepelný odpor v kategorii strop nad nevytápěným prostorem – na tuto hodnotu nám součinitel prostupu tepla nevyhoví.</b></p>	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
<p><b>Situace jsou dle vyhlášky 499/2006 Sb. O dokumentaci staveb samostatnou částí C, nikoli součástí architektonicko-stavebního řešení.</b></p> <p><b>V odstavci B.4 Dopravní řešení by bylo vhodné prokázat splnění požadovaného počtu parkovacích stání dle vyhl. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy (Pražské stavební předpisy)</b></p> <p><b>Vcelku chválím provedení koordinační situace, chybí mi zakreslení jednotlivých schodišť parteru, popis ulic, okótovat navržené budovy vzájemně mezi sebou, sem tam popsat nějakou tu vrstevnici a zvýraznění a popsání stávajícího objektu SV směrem od navržené hlavní budovy.</b></p> <p><b>V půdorysu 1.PP mi chybí naznačení a okótování jednotlivých parkovacích míst, zobrazení venkovních schodišť (stejně tak v 1.np), zobrazení hydroizolačního souvrství podzemních stěn.</b></p> <p><b>Obecně ve stavebních půdorysech chybí vyznačení řezů.</b></p>	

Předstěny za klozety v 2.np jsou asi myšleny po parapet oken, tedy by bylo vhodné je nakreslit v pohledu, nikoli řezu... (a jak se kótují výšky parapetů, obecně otvorů?).

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Nemám připomínku.

**Další komentáře a hodnocení**

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

**Nelze se spokojit se sdělením, že „Ochrana před hlukem není zvláště řešena“ (2.14.4 Ochrana před hlukem) splnění hygienických požadavků (v rámci samotných bytů, mezi jednotlivými byty, mezi byty a společnými prostory objektu a obálky objektu) je jednou ze základních požadavků na návrh, který se hodnotí v rámci schvalovacího procesu stavby.**

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

Studentka, zadání naplnila v plném rozsahu, kromě zaškobrtnutí u řešení teras je práce na v celku dobré úrovni.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 10.6.2023

Podpis: