

Oponentní posudek bakalářské práce

Bydlení Vršovická

vedoucí práce: Ing. arch. Michal Kuzemenský, Ing. et Ing. arch. Petra Kunarová

autor práce: **Martin Šnobra**

rok obhajoby: letní semestr 2023

Práci Martina Šnobra vnímám jako velkoryse pojatý komplexní úkol, řešící široké spektrum témat od urbanismu přes městský prostor a typologii po seriózní stavební projekt.

Sympatická je Martinova péče o veřejný prostor, která ústí v dobře vybalancovaný návrh s jasnou hierarchií na ose veřejné-soukromé. To vnímám jako velký přínos, který mi v běžné současné bytové výstavbě chybí.

Kladně hodnotím celkové hmotové řešení, které pomocí členěného polootevřeného bloku funguje v kontextu území a přináší kvalitu ven i dovnitř. Celkový objem, výška, měřítko členění a poměrně vysoká hustota jsou dobře zvoleny.

Součástí studia adeptů architektury by mělo být hledání a zkoumání různých možností. V tomto kontextu zde použité kombinaci různých typů (domů řadových, pavlačových atp.) zcela rozumím. Je možná škoda, že tento hravý koncept není dotažen dále, neprojeví se v architektonickém pojetí plášťů budov a zůstává čitelný pouze z půdorysů dispozic.

Celkově považuji potřebu nabídnout rozmanitou škálu bytů pro různé skupiny obyvatel a umožnit sociální interakci při zachování pocitu soukromí za vyřešenou. Otázkou je, zda by neměly některé dispozice lépe reagovat na orientaci ke světovým stranám. U pavlačových domů při Vršovické jsou ložnice na jih a do rušné ulice. Také dispozice suterénu a jeho návaznost na budovy nad zemí není úplně optimální.

Velký díl práce věnoval autor parteru budov. Projekt má potenciál přirozeně oživit lokalitu, ve které dnes není důvod se zastavit a pobývat. V návrhu přílehlých komunikací a celkovém dopravním řešení je vidět autorova suverenita vyplývající z jeho dlouhodobého zájmu o tuto problematiku. Sympatický důraz na bezmotorovou dopravu má budoucnost!

Architektonická (vnější) podoba s výraznými pilastry, propsanými stropními deskami a až obskurně působícími prvky v podobě zlatého zábradlí a rudých markýz mě nejprve překvapila svým retro vyzněním a Martinově volbě tohoto výrazu jsem moc nerozuměl. Postupně mě ale začaly bavit konotace se signifikantní architekturou budov na Vršovické třídě, ve které jsem žil 1. rok svého života a bydleli zde moji prarodiče. Architekturu činžáků z třicátých let, jejich poválečných následovníků ovlivněných sorelou nebo třeba budovu továrny Koh-i-noor mám v paměti hluboko vrytou a bytový komplex Martina Šnobra se mezi ně již zařadil.

Ke stavebně technickému řešení nemám co dodat. Projekt využívá obvyklé technologie monolitického stěnového skeletu a pro tento projekt je to zřejmě nejefektivnější řešení. Autor má důsledně vyřešené zateplení se všemi návaznostmi, detaily a přerušením tepelných mostů u představených konstrukcí pavlačí a lodžii. Předložená dokumentace by byla dobrým základem pro zpracování prováděcího projektu a neočekávám, že by se v dalším stupni objevily neřešitelné detaily.

Student v rámci práce zpracovával i profese, které v běžné praxi řeší specialisté. Nejsem odborníkem, abych mohl přímo kontrolovat a hodnotit jednotlivé části. Mohu pouze konstatovat, že rozsah a okruh řešených technických problémů odpovídá danému stupni a nic mi zde nechybí.

Pokud bych měl být kritický, očekával bych celkově progresivnější řešení techniky prostředí staveb. Projekt např. vůbec nepočítá s umělým větráním s rekuperací. Obecně by „udržitelným“ technologiím a omezování spotřeby mohla být věnována větší pozornost, což ale nutně nemusí být chyba autora a tuto výtku směřuji spíše škole. Víím, že Martinovi rozhodně není budoucnost měst a architektury v tomto smyslu lhostejná.

Grafika studie je přehledná, vypovídající a hezká. Návrh je vyváženě prezentován od celku po detail. Vizualizacím by k větší přesvědčivosti pomohla stafáž (lidi) - navržený blok rozhodně nebude mrtvý, ale bohužel tak působí. Baví mě zákres do Google mapy.

Celková úroveň předložené dokumentace v podrobnosti pro stavební povolení je velmi dobrá. Dokumentace odpovídá příslušné vyhlášce a je nerozeznatelná od projektů profesionálních kanceláří. Martin prokázal, že bude schopen vykonávat samostatnou projekční činnost.

Bakalářskou práci Martina Šnobra považuji ve výsledku za velmi kvalitní a komplexně zpracovanou. Mé drobné výhrady jsou buď marginální vůči celku nebo subjektivní. Práci navrhuji ji klasifikovat jako výbornou – A.

V Praze dne 13.06.2023

MgA. Adam Vízek

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'A. Vízek', with a long horizontal flourish extending to the right.