

Oponentní posudek bakalářské práce

Autor: Barbora Šimůnková

Téma: Cibule - Metamorfóza Hostivice

Vedoucí práce: Ing. arch. Štěpán Valouch a Ing. arch. Jan Stibrál

Oponent práce: Ing. arch. Petr Nacházel

Se svou krajinou jako společnost nezacházíme dobře. V okolí měst a vesnic zastavujeme plochu volné krajiny v násobcích původní rozlohy obcí bez většího zamyšlení a nějaké vize. Probíhající monotematické zastavování krajiny možná řeší naše aktuální problémy a touhy, ale všichni si uvědomujeme, že tento stav není dlouhodobě udržitelný, protože půda jako taková se u nás už nevyrábí.

Projekt slečny Barbory Šimůnkové se snaží najít dílčí cestu z tohoto problému, jak je dále možné přistupovat k již zastavěné krajině logistických center. Asi není důležité, zda-li jde o skutečné Hostivice nebo ideální Hostivice. Morfologie a topografie logistických center je téměř vždy utvářena prefabrikovanými halami, karteziánským systémem komunikací a naší nynější představou racionalizace a efektivity.

Ke střeše jedné z existujících hal přistupuje jako ke krajině, pozemku, který se nachází pár metrů nad zemí. Střecha slouží jako masterplan pro individuální bydlení v zahradě.

Představený koncept Cibule jako vrstvení soustředných plátek komunikací, bydlení v řadových rodinných domech a zeleně je ve výsledku méně čitelný než by mohl a možná i měl být, neboť jednotlivé plátky bydlení a zeleně jsou radiálně prořezávány dalšími komunikacemi, což koncept znejasňuje.

Samotná bakalářská práce, tedy stavební dokumentace obsahuje požadované náležitosti. V rámci stavební dokumentace byl zpracováván jeden ze stavebních objektů a to řadový trojdomek. Objekt je navržený z důvodu umístění na střeše stávající haly jako lehký modulový dřevěný montovaný systém. Základní stavební řešení je srozumitelné od konceptu přes základní stavební výkresovou dokumentaci až po dokumentaci menšího měřítka a specifikaci jednotlivých skladeb a výrobků. V rámci projekčních prací byl projekt konzultován s jednotlivými speciality a není důvod jakkoliv rozporovat jeho kvality.

Trochu mě mrzí, že stavební dokumentace je vlastně dokumentací na úplně normální rodinný dům, jako by byl umístěn na zemi a na zelené louce. V dokumentaci mi chybí nějaké stavebně chytré řešení stavu, že navrhované domy jsou umístěny na střeše stávajícího domu. Vše je zpracováno vlastně jako dokumentace pro konvenční rodinný dům od architektonicko stavební části až po řešení poslední přípojky vedené v zemi, tedy vlastně ve skladbě zelené střechy. Z dokumentace není jasné řešení "založení" objektu na střeše stávající haly a to jak v

architektonicko stavebním řešení, tak i statickém posouzení únosnosti stávajících konstrukcí. Nechce se mi věřit, že střecha skladovací haly je bezespádová monolitická železobetonová deska, tloušťkou a vyztužením schopná přenášet zatížení nově navrhované zelené střechy, rezervoárů na dešťovou vodu a rodinných domů tak, jak prezentuje dokumentace. Taková konstrukce by byla pro samotnou halu značně neefektivní. Stejně tak mi přijde neefektivní rodinné domy zvyšovat na úroveň zelené střechy pomocí masivní vrstvy pěnoskla v tloušťce 750 mm. Předložené technické řešení osazení domu na stávající střechu haly šlo jistě vyřešit lépe, ale je zřejmé, že jde o velmi nestandardní a komplikované řešení "založení", se kterým nemůže mít student zkušenosti a není jej asi ani možné ho v omezeném čase jednoho semestru správně vyřešit a ve výsledku to není tak podstatné.

Přes všechno výše uvedené považuji bakalářskou práci slečny Barbory Šimůnkové za kvalitní. Oceňuji v ní zejména koncepční práci nad hledáním správného řešení i snahu o hledání estetické kvality pro bydlení na zdánlivě tak nehostinném území, jako je střecha haly logistického centra. Z práce je zřejmá snaha neustoupit z komplikované architektonické studie a převést ji bez kompromisů do stavební dokumentace.

Přeji slečně Barboře Šimůnkové hodně štěstí v dalším projektování a navrhuji její bakalářskou práci přijmout a ohodnotit známkou B.

V Praze 6.6.2023

Petr Nacházel

