

Hodnocení vedoucího práce: Bakalářský projekt
Škola: Fakulta architektury ČVUT v Praze, Thákurova 9, Praha 6
Student: Maroš Oravkin
Vedoucí práce: prof. Petr Hájek
Název bakalářského projektu: DŮM VE VĚŽI: LIVING LOOKOUT

Zadání studie pro Bakalářský projekt:

Cílem zadání bylo navrhnout v místě parkoviště nemocnice v Berouně objekt, který by umožnil efektivněji využít tento cenný prostor.

V zadání bylo doporučeno parkovací místa zachovat a doplnit pozemek o novou funkci.

Studie architektonického návrhu se zabývala domem – věží. Věž je možné replikovat a postupně zahušťovat prostor parkoviště.

Kritéria hodnocení a doplňující otázky:

- 1/ Kvalita přepisu architektonické studie do technického řešení jednotlivých profesí.
- 2/ Kvalita zpracování práce.
- 3/ Doplňující otázky a komentář.

1/ Kvalita přepisu architektonické studie do technického řešení jednotlivých profesí.

Architektonická studie byla převedena do technické dokumentace bez nutnosti provést nevhodné změny typologie, konstrukcí a detailů.

2/ Kvalita zpracování práce.

Zpracování práce je pečlivé a přehledné. Práce svým rozsahem splňuje požadavky na bakalářský projekt.

3/ Doplňující otázky a komentář:

- V koordinační situaci chybí řada důležitých kót. Které například?
- Ve výkresech půdorysů je řada chyb a nepřesností
 - jsou příčky navrženy skutečně jako železobetonové monolitické?
 - Je v pořádku, aby mezipodesta byla užší, než schodišťové rameno?
 - splňuje výtah požadavky na minimální rozměry?
- Oproti studii přibyla místnost požární předsíně. Z dispozičního pohledu jde o horší řešení. Bylo to nezbytně nutné?
- TZB řešeno jasně a přehledně, snad jen není jasné řešení svodu dešťové vody.
- V návrhu interiéru chybí důležitý detail kotvení ocelového zábradlí.

Závěr:

Přístup Maroše k architektuře je úsporný, což není nezbytně špatná věc. Klade to nicméně důraz na rozeznání toho, co je důležité a čemu věnovat pozornost a čemu ne.

Zpracování je pečlivé, nicméně se ukázalo, že v nestandardním návrhu je potřeba věnovat péči i běžně rutinním částem, jako je např. řešení odvodu dešťové vody.

Práce byla zpracovávána samostatně. Doporučuji komisi práci přijmout a hodnotím ji jako velmi dobrou.

Hodnocení: C

V Praze, 15. června 2023

prof. Petr Hájek