

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	LDN Barrandov – architektura péče
Jméno autorky:	Zuzana Kropíková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	A+U 15119 ústav urbanismu
Vedoucí práce:	Ing.arch. Michal Kuzemský
Pracoviště vedoucího práce:	15119 ústav urbanismu

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<p>Obecným tématem diplomního projektu je architektura péče. Péče o dlouhodobě nemocné lidi. Konkrétně Dům Léčebny dlouhodobě nemocných (LDN). Sídliště. Veřejný prostor.</p> <p>Léčebna dlouhodobě nemocných není konec cesty. Léčebna znamená léčit. Co je k léčení potřeba? Jaký je v roce 2022 obraz léčebny určené pro dlouhý pobyt pacientů? Co potřebují? Kdo jsou? Kdo jsme?</p> <p>Úkolem je na zadaném území navrhnout budovu léčebny dlouhodobě nemocných. Zdravotně sociální mix 95/5%, zařízení následné péče, 156 lůžek + doplňující funkce.</p> <p>Srozumitelný občanský charakter návrhu. Odhad správného standardu budovy z veřejných zdrojů.</p> <p>Rozsah od urbánních souvislostí k detailu a uživatelskému komfortu.</p> <p>Parcela – rozsah zadání: Zadání je chápáno jako prověření možností místa a parcely. Umístěním relativně velkého domu lze ovlivnit rozvoj dotčeného území.</p>	

Splnění zadání	splněno
-----------------------	----------------

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
---	--------------------

Odborná úroveň	A - výborně
-----------------------	--------------------

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
---	--------------------

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
--	--------------------

Další komentáře a hodnocení	
------------------------------------	--

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Za studii byla autorka ohodnocena známkou **B**. Hodnocení studie bylo předmětem veřejných kritik a prezentace. Stručně: Zuzana navrhla vláček tří domů, pavilónů. V patrech mají stejnou funkci oddělení LDN. Co vagón, to oddělení. V přízemí je prostřední veřejný, pravý léčebný a levý personálně technický. Celé to funguje velmi dobře a zároveň to má malé zádrhele. Hlavním je prostupnost. Vlak je dost dlouhý a souvislý, nejde přerušit. Druhý je spíš hypotéza.. Krčky, spojky mezi pavilony bych navrhoval více obytné. Takhle jim hrozí prázdno, složitá kontrola, hrozí neužívání (např. jako ochozy nemocnice Motol)
Jednotky/oddělení jsou skvělé, mají kuchyni, obývací, balkon, zázemí a pokoje ... jsou to viladomy s rodinnou atmosférou. Typologicky perfektní a s kouzlem!
Přízemí by podle mého gusta šlo více rozrůznit. Střední pavilon hala přes všechna tři patra a boční dvě s vnitřním atriem ... To je ale už autorská licence, takže respektuji návrh.
Obraz domu je správně vybrán i dopracován, vycizelován. Altány, vodorovné desky, sloupy. Čisté, zkušené. Udělané poučeně. Úplně rozumím. Zároveň je to předpokládatelné. A mírně akontextuální. (text: *Michal Kuzemský*)

ARCHITEKTONICKO - STAVEBNÍ ČÁST

- Půdorysy jednotlivých podlaží jsou srozumitelně rozkresleny, chybí jen drobnosti (například výšky dveřních otvorů)
- Řezy jsou dobře a čitelně zpracované, stejně jako detaily
- Pohledy na fasády jsou přehledně nakresleny, škoda, že není podrobněji řešena materialita (barevnost)

SKLADBY KONSTRUKCÍ:

Skladby konstrukcí jsou dobře definované, pouze v koupelnách, na toaletách a ev. v ostatních vlhkých provozech chybí hydroizolace ve skladbě stěny

Ve skladbě zelené střechy je dobré definovat gramáž geotextilie, doporučuji 500g/m² (standard bývá 300, což moc nestačí)

TABULKA OKEN

- Dobře vyspecifikováno

TABULKA DVEŘÍ

- Hezky vyspecifikované požadavky
- U interiérových dveří s prosklením doporučuji užití kaleného skla (bezpečnost)

TABULKA TRUHLÁŘSKÝCH VÝROBKŮ

- Dobře vyspecifikováno
- U DTD desek je dobré definovat hranu (ABS?)
- Dobré je také specifikovat požadavky na kování (tlumící panty apod.) – vliv na cenu

TABULKA ZÁMEČNICKÝCH VÝROBKŮ

- Hezky vyspecifikováno

TECHNIKA PROSTŘEDÍ

- Oceňuji využívání dešťové vody pro splachování

INTERIÉR

- Pečlivě řešen interiér
- V tomto typu provozu by ještě přibýly prvky PBŘ a únikové osvětlení (text: *petra kunarová*)

Srozumitelný, přehledný projekt. Rozumně převedená ambice do projektu, v některých částech lehká nejistota, týká se spíš formalit

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně.**

Datum: 15.6.2023

Podpis:

