

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:

Autor, student: **Martin Kovařík**
Název bakalářské práce: **Ubytování Mnichovo Hradiště**
Vedoucí bakalářské práce: **prof. Ing. arch. akad. arch. Václav Girs**
Konzultanti: **Ing. arch. Martin Čtverák, Ing. arch. Aleš Mikule, PhD.**

1) Kvalita udržení (transformace) původního architektonického konceptu:

Architektonický koncept byl v bakalářské práci dodržen. Dispoziční řešení, funkční využití i materiálové řešení bylo zachováno.

2) Celková kvalita architektonicko-stavebního řešení:

Novostavba objektu ubytování svou hmotou, charakterem i materiály zapadá do rázu okolní zástavby. Tradiční materiály a konstrukční principy (jednoduchý podélný tvar se sedlovou střechou, omítané zdi, keramická střecha) jsou využity s rozmyslem pro jejich vzájemnou kompatibilitu a i napojení na nejbližší okolí.

Výraznější a vyšší hmota se uplatňuje do náměstí a drobnější protáhlá budova je orientována podélně ve vnitřním dvoru. Tyto dvě části jsou spojeny krčkem s halou a věžovitým tělesem s vertikální komunikací. Čistotu tohoto řešení kazí fakt, že v posledním poschodí už není spojovací krček a tak se hala musí uplatňovat v samotné dispoziční podélného objektu s pokoji. Je tedy otázkou, zda vzhledem k charakteru jednoduchého a dostupného ubytování/bydlení by nesesedělo více nevyužívat už podkrovní prostory ubytování (podobně jako u hlavní budovy) a tím nemít potřebu zde složitě řešit vertikální komunikaci.

Dispozice jsou řešeny účelně. Přízemní jídelna/kavárna bude fungovat pro základní využití dobře. Pro složitější provoz kavárny by však bylo za potřeby donavrhnout řešení baru. Na bezbariérové toaletě v přízemí chybí umyvadlo. V patře pozitivně hodnotím prostorné předsíně bytů, oproti tomu jsou však menší koupelny.

Technické součásti jsou zpracovány pečlivě a zodpovědně, včetně vybraných detailů a popisů. Podrobnost zpracování dokumentace je dobrá a celkově komplexní.

Návrh interiéru pokoje ubytování je úplný a dává jasnou představu o jeho řešení. Pro lepší vyznění celku bych volil jiný odstín podlahové krytiny v ložnici – bukové parkety, aby nedocházelo ke splývání s nábytkem.

3) Závěrečné hodnocení:

Práce jako celek je zpracovaná na dobré úrovni, vyrovnané ve všech částech. představuje možné řešení v otázce doplňování rostlé historické zástavby. Architektonický návrh byl úspěšně převeden do technické dokumentace, jejíž podrobnost a kvalita odpovídá požadavkům na bakalářskou práci. Práci považuji za dobrou.

Architektonická úroveň: C

Stavebně-konstrukční úroveň: C

Formální úprava a grafické zpracování: B

Navrhované hodnocení bakalářské práce stupněm „C – dobře“.

V Praze dne 16. 6. 2023


Prof. Václav Girs, Martin Čtverák