

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:

Autor, student: Jan Kuhn
Název bakalářské práce: **Atriový dům na náměstí – Mnichovo Hradiště**
Vedoucí bakalářské práce: **prof. Ing. arch. akad. arch. Václav Girs**
Konzultanti: **Ing. arch. Martin Čtverák, Ing. arch. Aleš Mikule, PhD.**

1) Kvalita udržení (transformace) původního architektonického konceptu:

Architektonický koncept byl v bakalářské práci dodržen. Dispoziční řešení, funkční využití i materiálové řešení bylo zachováno. Drobná změna vznikla při změně nosné konstrukce - pozice nosných sloupů v oblasti jídelny vůči zasklení. Mírně se mění vnější charakter této partie ze dvora.

2) Celková kvalita architektonicko-stavebního řešení:

Nově navržený objekt svou hmotou, charakterem i materiály zapadá do rázu historické zástavby města Mnichovo Hradiště. Sedlové střechy s keramickou krytinou, zděná omítaná fasáda a členění okenních otvorů spolupůsobí kontextuálně ve vztahu k okolí. Details prokazují, že se jedná o nový dům soudobé architektonické tvorby.

Z hlediska koncepce je třeba zmínit zajímavé řešení uspořádání hmoty objektů, které přináší možnost využití vnitřního intimnějšího dvora. Dispozice je přehledná. V přízemí obchodu a ložnicích bytů bych doporučil hlubší niky pro skříně. V koupelnách bytů by byly vhodné instalační předstěny, aby se eliminoval zásah do nosných stěn. V přízemí ubytování by bylo vhodnější umožnit průchod do zázemí zaměstnanců mimo prostor přípravný. Toalety pro hosty v přízemí jsou řešeny účelně a komfortně. Obdobně pokoje pro hosty v patře jsou řešeny účelově, trochu menší rozměry pokojů vyvažuje fakt, že se jedná o krátkodobé ubytování. Pro zvýšení akustického komfortu by se dalo uvažovat o doplnění dveří mezi chodbičku a samotný pokoj.

Za zmínku ještě stojí úspěšně řešený krov. Autor se rozhodl pro plnohodnotné obytné poslední patro a pak nižší sklon sedlové střechy, a tedy podkroví bez využití pro obytné účely. Díky tomu je konstrukce krovu tvořena jednodušší vazníkovou konstrukcí a zateplení je řešeno především v rovině stropu, což zjednodušuje řadu detailů v oblasti střešní krytiny a říms. Náročnější details byly naopak zpracovány v oblasti oplechování okenních výplní. Technické součásti jsou zpracovány srozumitelně. Details jsou promyšlené. Podrobnost zpracování dokumentace je dobrá a celkově komplexní. Návrh interiéru je zpracován pečlivě a prokazuje funkčnost prostoru.

3) Závěrečné hodnocení:

Práce je zpracována dobře, je vyrovnaná ve všech částech práce. Vkusný architektonický návrh novostavby do historického prostředí byl úspěšně převeden do technické dokumentace, jejíž podrobnost a kvalita odpovídá požadavkům na bakalářskou práci.

Architektonická úroveň: B

Stavebně-konstrukční úroveň: C

Formální úprava a grafické zpracování: C

Navrhované hodnocení bakalářské práce stupněm „C - dobře“.

V Praze dne 17. 6. 2023

Prof. Václav Girs, Martin Čtverák