

Název práce: Knihovna Otakarova  
Jméno autora: Barbora Kolaříková  
Typ práce: bakalářská  
Fakulta: Fakulta architektury  
Ústav: Ústav urbanismu 15119  
Oponent práce: Ing. arch. Ing. Tomáš Bouma

Bakalářská práce Barbory Kolaříkové navazuje na studii knihovny v ulici Otakarova, která přesvědčivým způsobem umísťuje veřejnou knihovnu do blokové zástavby s využitím její významné kvality dvou rozdílných světů - vně a uvnitř bloku. Blok zůstává z jedné strany otevřený, což zdůvodňuje jednak přetnutí blokové zástavby železnicí z pohledu urbánní struktury, jednak vyzdvihuje charakter umístění stavby z pohledu architektury - tedy intimita vnitrobloku otevřená těm, kdo přicházejí.

Tvarování hmoty je úsporné s čitelným akcentem na hlavní vstup daný změnou půdorysné stopy v 1. np. Abstraktní fasády logicky naznačují, že jde o jinou funkci než bydlení v okolních blocích, a to možná až příliš důrazným kontrastem. Vnitřní uspořádání knihovny s veřejně přístupným parterem v 1. np a čítárnami a studovny ve vyšších podlažích navazuje na osvědčené koncepty moderních knihoven. Zpřístupnění střešní terasy veřejnosti sice působí určité organizační komplikace v dispozici volných výběrů, ale jistě by se stal vyhledávanou atrakcí a mohl tak do knihovny přivést i méně čtoucí veřejnost. Vnitřek bloku je využit jako společenský prostor veřejné části knihovny, který se ze zpevněných ploch postupně propojuje se zelení železničního náspu, což považuji za logický a dobrý koncept příjemného veřejného prostoru.

V architektonicko-stavebním řešení je přesvědčivě převedena studie do reálných konstrukcí a materiálů a je zřejmé, že už ve studii byla stavba řešena realisticky. Technická řešení konstrukcí odpovídají současným stavebním technologiím, včetně zvoleného monolitického kombinovaného konstrukčního systému a založení na tzv. bílé vaně. Citlivým místem je z mého pohledu provětrávaná fasáda z copilitu, která je z technického hlediska jistě nejnáročnějším momentem celé stavby a myslím, že zde není zcela vyřešeno, jakým způsobem je možné servisovat a čistit prostor mezi pevnou vrstvou copilitu a vnitřní vrstvou fasády s pevně zasklenými okenními otvory a mechanickým stíněním.

Požárně bezpečnostní řešení je zpracováno podrobně s rozumnou celkovou organizací. Za zásadní považuji zejména umístění chráněných únikových cest mimo hlavní schodiště, které může být díky tomu více otevřené a volněji ztvárněné, a stát se tak přirozeným orientačním prvkem celé stavby. Za zbytečné ale považuji vyvedení chráněné únikové cesty z 1. pp hlavní vstupní halou, což by mělo značný vliv na možnosti vybavení a provoz vstupní haly.

Řešení techniky prostředí je celkově poměrně úsporné a myslím, že je i úsporně popsáno v textu. Možná i z toho důvodu vznikají některé otázky k zodpovězení. V textu je uvedeno, že objekt je vytápěn tepelným čerpadlem země voda pomocí podlahového vytápění a dotápěn vzduchotechnikou. Nejsem si jistý, zda je udržitelné, že v objektu není žádný systém chlazení, přestože jsou navrhovány hlubinné vrty, kterým by reverzní režim zajistil dlouhodobě udržitelnější provoz. V popisu nakládání s odpadními vodami je uvedeno, že dešťová kanalizace je odváděna do kanalizačního řadu, bez popisu jakéhokoliv současného - odpovědného nakládání s dešťovou vodou ve městě. Příprava teplé užitkové vody elektrickými průtokovými ohřivači považuji spíše za překonané řešení. S ohledem na koncentraci

hygienických zařízení kolem jedné vertikální šachty bych zvažil k ohřevu teplé užitkové vody využití tepelného čerpadla.

Navržená technická řešení vzduchotechniky a vytápění jsou přesvědčivě umístěna v interiérech stavby a nijak nedegradují čisté prostory knihovny. Oceňuji zvolené technické řešení perforovaného podhledu s možností umístění vzduchotechniky i akustických prvků.

Interiér je klidnou a pevnou schránkou z pohledového betonu a kovu nechávající prostor svému obsahu. V detailu bylo řešeno hlavní schodiště, které je přirozeným, ale důležitým orientačním bodem při pohybu v knihovně a navržené materiálové řešení růžový beton a nerezové sítě tuto koncepci nenuceně podporuje. Detaily jsou navrženy jednoduše a proveditelně. Růžový monolitický a prefabrikovaný beton by byl jistě pro dodavatele zajímavou výzvou.

Práce jasně definuje podstatné momenty technického dopracování architektonické studie zejména v oblasti konstrukcí a materiálů, bez vynucených změn koncepce a charakteru navrhovaných prostor. V oblasti techniky prostředí z mého pohledu zůstávají některé výše zmíněné otázky k upřesnění při obhajobě. Předloženou bakalářskou práci hodnotím klasifikačním stupněm B – velmi dobře.

Datum: 12.6.2023

Podpis: