

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Mateřská škola v proluce
Jméno autora:	Natálie Kopáčková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Ústav navrhování II
Vedoucí práce:	Prof. Ing. arch Hana Seho
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav navrhování II

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Řešení proluky v historickém centru s funkčním využitím mateřskou školou je v daném místě nesnadný úkol, ale vzhledem k velikosti stavby hodnotím jako průměrně náročné zadání	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	

Výběr zdrojů, korektnost citací	Zvolte položku.
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Viz. prohlášení studenta	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Mateřská školka v proluce není jednoduché zadání. Autorce se podařilo nalézt řešení, které do místa zapadá a nabízí funkci příjemně oživující centrum. Nezávisle přístupná LŠÚ školku dobře doplňuje a vhodně využívá prostor krovu. Zvolená forma návrhu balancuje mezi tradicí a modernou. Základní tvarování hlavní hmoty a dvou dvorních křídel nabízí různé atmosféry a prostory vnitřní i vnější, různé využitelné během roku. Vstupní prostornou halu sympaticky nastavuje jako prodloužení dvora.

Potenciál návrhu studie nebyl zcela v bakalářské práci rozvinut a dotažen.

Nevhodně je řešeno výškové nastavení přízemí – oproti chodníku i dvoru výše o jeden schod 150 mm, v detailu je schod u hlavního vstupu nevhodně tvarován. Není ale problém nasadit úroveň níže. Zobrazení terénu v pohledu působí schematicky a nevěrohodně. Schody v učebně jsou navrženy dřevěné s požárním nátěrem - to může být uživatelsky komplikované, bylo by vhodnější nalézt řešení, které nátěr nevyžaduje. Bylo by potřeba ale dořešit oddělení vstupu od jídelny v patře, nebo doplnit zádveří. Na zvažení je vytažení říms vnitřních fasád dvorních křídel – dvůr je úzký. Zrušení střešních oken na proslunění v JV křídle, s kterými je počítáno ve studii, je ke škodě - mohlo zůstat alespoň malé okénko.

Vzhledem k velikosti domu se jeví konstrukční řešení komplikované a v některých částech nedořešené – rohové sloupy z Porothermu se nezdají dostatečné, stejně tak některé vnitřní sloupy, nejsou zobrazeny sloupy krovu (trochu se dají vytušit v půdorysu konstrukčního řešení). Použití panelů na střeše dvorních křídel – je otázkou, zda je urychlením stavby nebo komplikací, ale změna na monolit je jednoduchá. Není vyřešeno založení tvárnice stěn na zateplený základ - tvárnice umožňují jen vykonzolování cca 60 mm. K dořešení je tepelný most pod žlabem křídel. Zábradlí schodiště v učebně je navrženo s dřevěnými sloupky, malý průřez by vyhověl spíše z oceli, dřevěné by musely být většího profilu. K dořešení je stínění velkých jihovýchodních a jihozápadních oken.

Ozeleněné střechy dvorních křídel jsou vhodným řešením.

Dokumentace je zpracována i přes nesrovnalosti čitelně, ve vhodném měřítku, dochází ale k nesouladu mezi dokumentací v textech a výkresech – stěny učebny monolit, nebo zděné? Nepřesně je zobrazován rostlý terén a případné dosypávky. Chybí výkres střechy. V situaci není možné vyčíst přesně čísla všech pozemků v okolí, není uváděn PT. Zeď oddělující pozemek by měla být vynesena v situaci ve své tloušťce.

Vznesené připomínky jsou řešitelné.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 15.6.2023

Podpis: Jiří Poláček

