

# BAKALÁŘSKÝ PROJEKT: REZIDENCE VELVYSLANCE

## STUDENTKA: REBEKA JECHOVÁ

### Oponentní posudek.

Rezidence pro velvyslance byla v rámci zadání ateliérové práce umístěna na území zvaném BABA na tzv. Špitálce. V roce 1932 proběhla na BABĚ výstava vzorové výstavby vil pro konkrétní uživatele, které se účastnily špičky současné architektonické produkce. Tato výstavba byla inspirována podobným pokusem o popularizaci moderní architektury při výstavě realizací rodinných domů od špičkových architektů ve STUTGARTU v roce 1927 a v Brně 1928. V Praze se rovněž účastnili této výstavby přední českoslovenští i zahraniční architekti. Do této chvíle volný pozemek na Špitálce se stal předmětem ateliérového zadání, z kterého vzešla i studie Rebečky Jechové.

Pozemek od severozápadu k jihovýchodu je svažité s rozdílem více jak jedno podlaží. Tady mně chybí celkový řez terénem, který by dokumentoval důvod přesného usazení objektu. S ohledem na tvar protáhlého obdélníkového pozemku se sousedstvím z obou stran Rebecka správně zvolila protáhlou jednoduchou hmotu budovy kolmou ke svahu s nástupem z nejnižší části terénu, které umožňuje vytvořit vstupní partii a pomocné prostory pod hlavním podlažím. Hlavní obytné a reprezentační patro pak s úspěchem je rozvinuto do zahrady. Zahrada je i na střeše pomocných funkcí a je tím vizuálně odcloněna od přístupové komunikace. Severovýchodní fasáda, z důvodu blízkosti sousedního pozemku je správně zbavena nadbytečných oken do komunikačních prostorů domu. Tady je hlavním osvětlovacím motivem střešní světlík a nízký pás oken, sledujících tvar komunikace, je pouze doprovodným prvkem. Tato stěna bez oken bude pravděpodobně v rámci zahradních úprav porostlá popínavou zelení, což poněkud zpříjemní dojem z holé stěny. Odvrácená fasáda, naopak převážně prosklená do obytných a reprezentačních podlaží je plně propojena se zahradou, která zaujímá největší plochu pozemku.

**Dispoziční řešení** je správně rozvrženo i po jednotlivých podlažích. Páteř komunikací tvoří přímá cesta na sebe navazujících schodišť, pouze s dělením na veřejně přístupné a soukromé. Poněkud větší vzdálenost kuchyně od reprezentační jídelny je trochu problematická, ale ne zásadní chyba. Větší chybou je nepříliš dobře řešené společenské wc, která by se dala odstranit prostorovou úpravou zvětšením kuchyně do prostoru vstupu u obývacího pokoje/ za cenu posunu schodiště a následně zvětšení sanitární části. V obou podlažích bych měl připomínku ke grafickému znázornění schodišť v půdorysech, kde došlo k vypuštění půdorysné podoby pod úrovní patra. Domnívám se, že je to chyba zaviněná počítačovou kresbou a následným přehlédnutím. K dispozicím 3NP nemám zvláštních výhrad.

**Statické řešení.** Celý objekt je navržen z železobetonové konstrukce převážně v příčném systému stěn doplněných sloupky v šířce stěny. Obvodové fasádní stěny jsou rovněž z monolitu a vše je pohledový beton včetně interiéru. Stropní konstrukce je vytvořena trámovým systémem s deskou o různých výškách. Trochu mne překvapuje větší tloušťka stropní desky nad 3NP než u desky nad 2 a 1NP, a to že se jedná o desku střešní se stejnými profily trámů. Trochu problematicky na mne působí i stěna v 3NP jedno pole vedle osy 7, která je podepřena pouze příčnou stěnou a vetknutou do parapetu. Je to jistě staticky řešitelné i když trochu složité. Jistě je to odsouhlasený detail, jenom by mne zajímalo, jestli by Rebecka nepřemýšlela o jednodušším řešení. Cením si racionálního přístupu pro snahu po čistém řešení povrchů z pohledového betonu, který dává objektu jednoznačný architektonický výraz.

**Stavební část a technika prostředí.** Tato část je zpracována velmi zodpovědně, bez zvláštní pochybení. Výrazným prvkem je zvolená modulace, která se propisuje do všech částí projektu. U oken v řezopohledech by měla otvíravá okna být znázorněna s větší tloušťkou rámu, což bude mít vliv na architektonický výraz ve fasádách. Vzhledem k jednoznačnému názoru na architekturu celobetonového interiéru budovy je nutné si uvědomit, že veškeré instalace budou buď součástí konstrukce, nebo je

potřeba řešit jejich viditelné působení v interiérech. Tato poznámka je trochu mimo rámec bakalářské práce, ale princip řešení by měl být stanoven. /Odvětrání společenské části budovy/

Přes některé drobné výhrady jsem přesvědčen, že studentka obstála ve všech základních technických parametrech a prokázala svým jednoznačným architektonickým názorem, že je správným kandidátem na pokračování v magisterském studiu.

Hodnocení: B velmi dobře

Oponent:

Doc ing arch Zdeněk Rothbauer

15.02.2023