

Oponentní posudek bakalářské práce

Ježek v kleci, Praha - Vršovice

Autor: Petra Horáková

Vedoucí práce: prof. Ing. arch. Miroslav Cikán

Fakulta architektury, České vysoké učení technické v Praze

Oponent: Ing. arch. Radek Novotný

Práce studentky je součástí širšího urbanistického ateliérového zadání, jehož cílem byl návrh doplnění městského bloku do prostorové rezervy pražských Vršovic. Studentka ve studii navrhla bytový dům s veřejným parterem, kavárnou a komunitním centrem v severovýchodním nároží prostupného městského bloku. Veřejné funkce jsou situovány do prvních dvou nadzemních podlaží, výše jsou umístěny byty přístupné schodišťovou věží, která zpřístupňuje severní pavlače s nástupy do bytů. Na jižní straně je k základnímu objemu přisazena ocelovo-betonová konstrukce nevytápěných lodžii, které jsou dělené na uzavíratelné a otevřené části. Podzemní podlaží je společné pro celý blok domů.

Představená koncepce domu je racionální, prostorová a funkční skladba je logická a vytváří potenciál kvalitního bydlení v tradiční městské struktuře Vršovic, kam přináší i doplnění společensko-kulturních aktivit. Přidaná hodnota pro obytnost bytů v podobě předem určených uzavíratelných lodžii je opodstatněná, nicméně vyvstává otázka na reálnost splnění požadavků na denní osvětlení obytných místností.

V rozpracování projektu do požadovaného detailu dokumentace ke stavebnímu povolení dochází oproti studii pouze k drobným změnám.

Půdorysné řešení je v principu jasně strukturované a přehledné, skladba bytů účelná. U mezonetových bytů se hlavní koupelny zdají zbytečně velké. Prostorové řešení komunitního centra je vlivem převýšených prostor atraktivní. Promyšlenost veřejné části domu dává dobrou představu o potenciální funkčnosti celku.

Z hlediska konstrukčního je objekt řešen jako kombinace monolitického stěnového systému (suterén a oblast komunitního centra) a příčného stěnového systému z dřevěných CLT panelů v obytné části objektu. Oba systémy jsou doplněny vnějším kontaktním zateplovacím systémem. Předem určené samonosné konstrukce pavlače a lodžii umožňují efektivně řešit tepelnou ochranu obálky budovy. Plochá střecha je řešena klasickým souvrstvím s extenzivní zelení. Z představených výkresů je patrná zkoordinovanost celkového řešení.

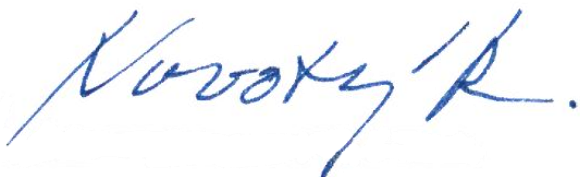
Zvolené systémy TZB jsou reálné a v souladu s celkovým cílovým charakterem objektu. Objekt je vytápěn tepelným čerpadlem s využitím hlubinných geotermálních vrtů. Větrání komunitního centra je řešeno centrální jednotkou s rekuperací tepla, odvětrání hygienických provozů v bytech je řešeno lokálními jednotkami také s rekuperací. Pro systémy TZB je celkově užito současných řešení, která jsou pro daný typ objektu a provozu odpovídající.

Řešení detailů je celkově zkoordinované s viditelným důrazem na řešení případných tepelných mostů. Otázky realizovatelnosti navrženého technického řešení detailů vyvstávají s ohledem na kombinaci konstrukčních systémů a předem určených ocelovo-betonových konstrukcí. Navržené řešení je obecně náročné na koordinaci a posloupnost jednotlivých kroků a profesí, s minimálním prostorem pro rozměrové odchylky při realizaci. Z výkresů detailů není patrný způsob provázání nebo dilatace předem určených konstrukcí vůči základnímu objemu domu. Deklarované monolitické ŽB desky by ve vztahu k ocel. konstrukci na stavbě nebylo možné realizovat, jednalo by se o prefabrikáty.

Přes dílčí nedostatky je bakalářská práce celkově zpracována komplexně a zodpovědně. Celkové grafické zpracování a provedení, jak fáze studie, tak konstrukčních výkresů, je na výborné a úrovni a svědčí o zájmu studentky o obor. Bakalářskou práci Petry Horákové hodnotím jako úplnou, splňující požadavky a kritéria zadání.

Bakalářskou práci navrhuji přijmout k obhajobě a hodnotím jí známkou A – výborně.

Ing. arch. Radek Novotný, v Praze 14. 06. 2023

Handwritten signature in blue ink, reading "Novotný R." with a period at the end.