

12.I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Základní škola Holubice
Jméno autora:	Bc. Hana KYNČLOVÁ
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K 124
Oponent práce:	Ing.arch. Jitka Paroubková, Ph.D.
Pracoviště opONENTA práce:	OSVČ

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<p>Zadáním diplomové práce bylo vypracovat dokumentaci v úrovni pro stavební povolení, avšak v omezeném rozsahu. Předmětem projektu je novostavba základní školy v Holubicích. Byla požadována část architektonicko-stavební rozšířená o detaily zaměřené na návrh obalových konstrukcí včetně tepelně technických výpočtů, dále část konstrukčně statická a část TZB v omezeném rozsahu. Součástí práce je i textová část – průvodní a souhrnná zpráva.</p>	
<p>Navržený objekt má jedno podzemní podlaží a tři nadzemní, půdorys je členitý.</p>	

Splnění zadání	splněno
<p>Studentka zadání splnila. Stavebně-architektonická část obsahuje všechny výkresy, kterými je potřeba objekt dokumentovat. Doloženy jsou i požadované detaily a tepelně-technické výpočty. Nechybí průvodní a souhrnná technická zpráva, i řešení koordinační situace.</p> <p>Část TZB obsahuje schematické půdorysy pro všechny profese a stručnou textovou část s popisem konceptu řešení.</p> <p>Studentka doložila i v rámci „Analýzy technických požadavků“ stručné environmentální posouzení</p> <p>Rozsah odevzdané dokumentace vyhovuje zadání a splňuje požadavky, které jsou kladeny na diplomovou práci. Všechny zadané části projektu jsou vypracovány důkladně a pečlivě.</p>	
<p>Zadání diplomové práce je splněno a rozsah celého projektu považuji za přiměřený až mírně nadměrný pro potřeby diplomové práce.</p>	

Zvolený postup řešení	vynikající
<p>Pro novostavbu objektu základní školy byl zvolen monolitický železobetonový systém v kombinaci sloupů a stěn, stropy jsou rovněž monolitické žb. Tuhost objektu je zajištěna členitým půdorysem.</p> <p>Pro navržený objekt je toto řešení vhodné.</p> <p>Předložený koncept řešení TZB je vhodný.</p>	
<p>Koncepce řešení konstrukčního systému budovy je vhodná a správná. Podstatou dokumentace pro stavební povolení je zejména koncept řešení ve všech předmětných profesích (stavební, statika, PO, TZB). Z tohoto hlediska je postup autorky projektu správný, nelze vznést připomínky.</p>	

Odborná úroveň	A - výborně
<p>V diplomové práci autorka užila znalosti získané studiem i vlastní praxí. Zároveň prokázala schopnost vhodně použít relevantních pramenů – zákonů, vyhlášek, ČSN i odborných zdrojů z internetu. Řešení použitá v předložené dokumentaci jsou z odborného hlediska správná.</p> <p>Kladně hodnotím zejména výkres č.13 „Komplexní řez“ v m. 1:20, který je ilustrativní a zdařilý. Z něj pak vychází dokumentace dalších detailů.</p>	
<p>Bez dalších připomínek</p>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

A - výborně

Po formální stránce je předložený projekt dobrý, bez zásadních připomínek. Projekt je uspořádán v souladu s vyhláškou č.499/2001 Sb. o dokumentaci staveb. Protože v rámci zadání nebyla požadována celá dokumentace ke stavebnímu povolení, ale jen vybrané části, jsou neúplné i textové části A a B (nejsou podklady pro zpracování všech bodů).

Rozsah práce odpovídá zadání i časovým možnostem, které jsou předpokládány pro zpracování diplomové práce.

Po formální stránce působí práce celkem profesionálně. Je zjevné, že studentka tomu věnovala pozornost a péči.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Autorka uvedla množství zdrojů, z nichž čerpala informace. Vzhledem k tomu, že projekt je ojedinělé a zcela atypické autorské dílo, není zde podezření na porušení autorství či citační etiky. Všechny výkresy i texty jsou originálním dílem autorky projektu.

Seznam použitých zdrojů obsahuje množství zákonů, vyhlášek, ČSN i zdrojů z internetu.

Další komentáře a hodnocení

Bez připomínek, práce je velmi kvalitní, zpracování působí profesionálně.

Studentka doložila architektonickou studii, ze které její projekt vycházel. Vzhledem k posouzení PBR přistoupila i k některým úpravám dispozice. Otázkou je umístění místnosti školníka v 1. pp, která je zcela bez možnosti denního osvětlení. Jako pracoviště je to v podstatě nepřijatelné.

Bez připomínek.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Autorka diplomové práce osvědčila schopnost samostatné projektové činnosti

Otázky k obhajobě :

- S jakými konstrukčními systémy studentka uvažovala, když volila koncept pro nosnou konstrukci objektu?
- Jaké jsou požadavky na možnost přístupu invalidních osob do budov (vyhl.398/2009 Sb.), jak jsou požadavky zakotveny v projektu?
- Jaké jsou požadavky na osvětlení a proslunění školních tříd, jak se proslunění zjišťuje?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 12.6.2023

Podpis: Ing.arch. Jitka Paroubková, Ph.D