

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

|                                    |   |
|------------------------------------|---|
| <b>Název práce:</b>                | <b>Posouzení bilancí vody v systému odvodnění města Pečky</b> |
| <b>Jméno autora:</b>               | <b>Jakub Foltýn</b>   |
| <b>Typ práce:</b>                  | bakalářská  |
| <b>Fakulta/ústav:</b>              | Fakulta stavební (FSv)  |
| <b>Katedra/ústav:</b>              | Katedra vodního hospodářství obcí                             |
| <b>Vedoucí práce:</b>              | doc. Ing. David Stránský, Ph.D.                               |
| <b>Pracoviště vedoucího práce:</b> | Katedra vodního hospodářství obcí                             |

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

|   |                         |
|---|-------------------------|
| <b>Zadání</b>   | <b>průměrně náročné</b> |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>                                   |                         |
| Práce je založena na hodnocení bilancí vody a látek, používá standardizované postupy. |                         |

|  |                |
|--|----------------|
| <b>Splnění zadání</b>  | <b>splněno</b> |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> |                |
| Zadání bylo splněno.   |                |

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>   | <b>A - výborně</b> |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> |                    |
| Student byl během řešení aktivní, konzultace byly pravidelné a dobře připravené. Průběžné kroky práce byly plněny dle dohody.   |                    |

|  |                        |
|--|------------------------|
| <b>Odborná úroveň</b>  | <b>B - velmi dobře</b> |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>   |                        |
| Teoretická část práce je zpracována přehledně a obsahuje ucelený souhrn problematiky. Ve větší podrobnosti mohlo být popsáno hodnocení vlivu odlehčovacích komor na recipient dle ČSN 75 6262. Výsledky jsou prezentovány v úplnosti, bylo však možné je interpretovat ve větším kontextu, než je v práci provedeno. |                        |

|   |                        |
|---|------------------------|
| <b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>   | <b>B - velmi dobře</b> |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>   |                        |
| Práce má po formální stránce standardní úroveň. Student se nevyvaroval drobných překlepů, případně nedůsledné terminologie. Formální úroveň snižuje použití obrázků, které jsou relativně nekvalitně ofoceny z poskytnutých podkladů. |                        |

|   |                        |
|---|------------------------|
| <b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>  | <b>B - velmi dobře</b> |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> |                        |
| Rozsah citací je relativně malý, výhradně se jedná o lokální zdroje. Práce nevykazuje známky porušení citační etiky.  |                        |

|  |  |
|--|--|
| <b>Další komentáře a hodnocení</b>   |  |
| <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i> |  |

Výsledky práce jsou cenné zejména ve vztahu k výzkumnému projektu TAČR, který se danou problematikou zabývá ve větší šíři. Výstupy práce pomohly při správném nastavení metodiky výpočtu vnosu znečištění do vodních toků.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Student se vedle zpracování vlastní práce podílel i na terénních pracích, pracoval samostatně, v závěru práce bylo možné více konzultovat způsob interpretace výsledků.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 19.6.2023

Podpis: