I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<table>
<thead>
<tr>
<th>Název práce:</th>
<th>Vliv vstupních srázkových dat na výsledky dlouhodobé simulace odtoku v kanalizaci</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Jméno autora:</td>
<td>Jan Novák</td>
</tr>
<tr>
<td>Typ práce:</td>
<td>bakalářská</td>
</tr>
<tr>
<td>Fakulta/ústav:</td>
<td>Fakulta stavební (FSv)</td>
</tr>
<tr>
<td>Katedra/ústav:</td>
<td>K144 vodního hospodářství obcí</td>
</tr>
<tr>
<td>Oponent práce:</td>
<td>Tomáš Metelka</td>
</tr>
<tr>
<td>Pracoviště oponenta práce:</td>
<td>Aquaprocon s.r.o.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<table>
<thead>
<tr>
<th>Zadání</th>
<th>náročnější</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Práci považuji za náročnější s ohledem na okolnost, že autor musí pro zpracování práce používat a ovládat specifické programové prostředky, které vyžadují značnou míru znalostí.</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Splnění zadání</th>
<th>splněno s menšími výhradami</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři připadně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce opotřebena dando rozšíření. Nebýlo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit zdaňovost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Zvolený postup řešení</th>
<th>správný</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Zvolený postup řešení je správný a v souladu se standardně používaný ve vodohospodářské praxi. Dílčí slabinou se jeví pouze tvorba průměrně časové řady s využitím umělé inteligence. Na prezentované závěry práce to nicméně nemá vliv.</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Odborná úroveň</th>
<th>A - výborně</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Posudte odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Autor prokazuje poměrně vysokou úroveň znalostí a odbornosti v oblasti využití simulací modelů a použití podklady a data z vodohospodářské praxe.</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</th>
<th>A - výborně</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
| Práce má 85 stran textu, tabulky a obrázků a je doplněna obsáhlým souborem příloh čítajících dalším 64 stran. Práce je dobré strukturovaná, obsahuje obecnou rešerší celé problematiky, definují cíle a použitou metodiku, analyzuje výsledky a definuje závěry. Jazyková úroveň práce je velmi dobrá, pouze bych doporučil omezit v textu použití prvního pádu v podobě „já jsem“.
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III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předložená bakalářská práce překračuje svým obsahem a rozsahem standard obdobných prací. Autor se orientuje v zadaném tématu, prokazuje znalosti v oblasti simulačních modelů, práce s daty a specifickými softwarovými prostředky. Oceňuji také pokus o zapojení umělé inteligence do procesů vodního hospodářství, který jistě patří k prvním takovým krokům v naší specializaci.

Ke studentovi mám následující dotazy:

a. Ve shrnutí (8.3.) autor uvádí, že srážkůměrná data starší než z roku 2010 ztrácí svoji vhodnost pro posouzení funkce odlehlých komor. Proč?

b. Jaký vliv může hrát na uvedené závěry práce vliv klimatické změny?

c. V doporučení pro lokální dešťoměry autor argumentuje o nezbytnosti změny zašitého postupu − 1 srážkonym na jednu část povodí. Jaké je vhodné množství srážkůměrných stanic v závislosti na velikosti na povodí?

d. Autor se v práci pokouší využít současných možností umělé inteligence. Zajímal by mne názor na budoucnost využití této technologie ve vodním hospodářství.

Předloženou bakalářskou práci hodnotím klasifikačním stupněm A - výborně.

Datum: 16.6.2023
Podpis: Tomáš Metelka