

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Elektrická požiarňa signalizácia v športovom zariadení Kotlářka
Jméno autora:	Peter Tarr
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Technických zařízení budov
Oponent práce:	Doc. Ing. Bohumír Garlík, CSc., DBA
Pracoviště oponenta práce:	ČVUT FAKULTA STAVEBNÍ

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář. Bakalářská práce řádně definuje cíl práce a tento cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce. Práce je logicky členěna do 4 kapitol. Vcelku největší pozornost je zaměřena na PBŘ a návrh EPS. Jak vyplývá i z předložené práce, právě zde leží klíč, jak postupovat k interpretaci výsledků celé řady recentních experimentálních studií.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář. Bez komentáře.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vložte komentář. Předkládaná bakalářská práce je zpracována v souladu se zadáním. Přináší cenné poznatky v oblasti řešení PBŘ a EPS. Práce je přehledně členěna, až na některé ojedinělé nedostatky formálního charakteru.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář. Téma bakalářská práce je zajímavé a náročné, zpracování podobných témat je pro praxi velice přínosné. Nicméně podle mého názoru autor dané téma patřičně nevyužil. Postrádám zdůvodnění, proč je tato práce přínosná, proč se vůbec např. výzkum realizuje v podmínkách modelových apod. V komplexním celku musím konstatovat, že odbornost studenta v oblasti EPS je výborná, a proto hodnotím známkou výborně.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář. Jazyková a formální stránka práce je relativně srozumitelná.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář. Bez komentáře.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Vložte komentář (nepovinné hodnocení). Práce má celkem široký záběr, takže je pochopitelná vyšší náročnost. Úroveň teoretických výsledků byla úspěšně implementována do projektu EPS což značí, že student se o danou problematiku hluboce zajímá. Tím je tato práce významná a „ojedinělá“ svým rozsahem a aplikací.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Otázky k obhajobě:

- 1. V jakých krocích spočívá kontrola funkce ústředny EPS.**
- 2. Co je to FDAS a VAS. Stručně vysvětlete a popište.**
- 3. Využití kamerových, požárně bezpečnostních systémů a grafického nastavbového vybavení je platforma, která umožňuje zajímavé řešení EPS, která to jsou?**

Datum: 5.6.2023

Podpis: