

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Stavebně technologický projekt - hala HGD Hranice u Aše
Jméno autora:	Adam KUSTOŠ
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technologie staveb
Oponent práce:	Ing. Pavel Neumann
Pracoviště oponenta práce:	Katedra technologie staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	průměrně náročné
Práce je zaměřena na řešení stavebně technologického projektu novostavby haly HGD Hranice u Aše.	

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Student zadání splnil v celém rozsahu	

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	správný
Zvolený postup při zpracování stavebně technologického projektu je standardní, student prvotně analyzuje projektovou dokumentaci a následně řeší celkový obsah STP	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	B - velmi dobře
Úroveň zpracované práce vychází z výukových znalostí a částečně i odborné praxe	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	B - velmi dobře
K formální úrovni nemám připomínky, rozsah práce je adekvátní	

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	Zvolte položku.
Citace i zdroje odpovídají danému tématu, rozsah práce je adekvátní	

Další komentáře a hodnocení <i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Bakalářská práce řeší požadavky praxe z hlediska předprojektové přípravy, je nedílnou součástí činností zhotovitele pro realizaci stavby	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předložená práce je z hlediska zhotovitele stavby nedílnou součástí jeho činnosti, rozsah práce odpovídá výukovým požadavkům

Otázky:

- 1) Za jakých podmínek je možné provádět betonáž při nízkých teplotách (zimní opatření).
- 2) Jak by se změnila doba realizace montáže haly nasazením více strojů (autojeřábu, samohybné vysokozdvizné plošiny).

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 16.6.2023

Podpis: