

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Problematika výběrových řízení v praxi středně velké stavební firmy v ČR</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Matěj Kračmer</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra technologie staveb
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Nina Podlahová
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Konsit a.s., rozpočtář

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Z důvodu vyhodnocení rozsáhlých dat z ČSÚ je zadání hodnoceno jako náročnější.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
V praktické části student popisuje systém tvorby nabídek do VZ a prezentuje statistiky stavební firmy.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student řeší dané téma z teoretické stránky, tak statistickými daty.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vhodně použité zdroje i vlastní úvahy.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková úroveň a rozsah práce odpovídá bakalářské práci.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vhodně použité zdroje.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

**V teoretické části student popisuje účastníky, druhy, kritéria a další podrobnosti veřejných zakázek. V další části uvádí statistická data týkající se výběrových řízení, stavební činnosti nebo zaměstnanců ve stavebnictví.**

**V praktické části uvádí postup tvoření nabídek ve středně velké stavební firmě a interní statistiky ohledně poměru podaných a získaných nabídek. Práce je rozsáhlá a na kvalitní odborné úrovni.**

- 1. Na straně 25 uvádíte čtyři druhy podmínek kvalifikace pro VZ: základní a profesní způsobilost, ekonomickou a technickou kvalifikaci - prosím o popis jednotlivých kvalifikací.**
- 2. Jsou v této konkrétní stavební firmě rozdílné přístupy ke zpracování cenové nabídky do veřejné a do soukromé soutěže? Uveďte příklady.**
- 3. V bakalářské práci oceňuji podrobnost rešerše statistických údajů. Vyjádřete vlastní názor na přístupnost, využitelnost a nakonec i vlastní potřebnost role statistického úřadu pro stavební praxi popř. pro obecnou veřejnost.**

Datum: 7.6.2023

Podpis: