

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Novostavba mateřské školy Toužim
Jméno autora:	Vítek Velhartický
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra konstrukcí pozemních staveb
Vedoucí práce:	Ing. Lenka Hanzalová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra konstrukcí pozemních staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Podkladem pro zadání bakalářské práce byla architektonická studie objektu - Novostavby mateřské školy v Toužimi. Zadáno bylo vypracovat projektovou dokumentaci na zadaný objekt v rozsahu pro stavební řízení dle zadaného rozsahu: část stavebně architektonickou, část konstrukčně statickou a část technického zařízení budov. Student zadání práce zcela splnil.	
Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bakalářské práce bylo splněno, odpovídající jsou rovněž obsahy jednotlivých částí.	
Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně, postupoval dle předem dohodnutého plánu. Stanovené termíny konzultací dodržoval.	
Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Předložená bakalářská práce byla vypracována po odborné stránce na zcela odpovídající úrovni. Student prokázal schopnost samostatného konstrukčního myšlení, při práci využil svoje znalosti získané v průběhu studia a zároveň i zkušenosti z vlastní odborné praxe.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

A - výborně

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Práce byla předložena ve srozumitelné formě, členěna je podle příslušných odborných částí.

Předložené části textové i výkresové jsou v souladu s obecnými požadavky na tento typ dokumentace a to jak po stránce obsahu, tak i rozsahu.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Uvedené zdroje a jejich citace jsou v souladu s příslušnými požadavky.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Bakalářská práce byla předložena ve zcela odpovídajícím rozsahu i obsahu. Potvrzeny tak byly odborné znalosti studenta, včetně jeho schopnosti odpovídajícím způsobem aplikovat poznatky získané ze studia na fakultě, z odborné literatury a z praktických zkušeností z vlastní odborné praxe.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 1.6.2023

Podpis: