

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vytápění a větrání řadového bytového domu
Jméno autora:	Šimon Farkač
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technických zařízení budov
Vedoucí práce:	Miroslav Urban
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra technických zařízení budov

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Práce splňuje definovaný rozsah zadání. V rozsahu: Zpracování rešerše možností objektu identifikace možných řešení technických systémů v budově řadového bytového domu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student prokázal samostatný tvůrčí přístup zpracování projektu. Současně lze přístup ke zpracování práce hodnotit jako svědomitý. Student průběžně plnil úkoly a průběžně práci konzultoval. Celkově lze přístup studenta ke zvolenému postupu řešení hodnotit jako výborný. Konzultace byly vedeny po stránce připomínek vedoucího BP ke studentovu ideovému řešení BP. Student smysluplně využívá výstupy z výpočetních modelů a dokáže výsledky analyzovat a vyvozovat závěry.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posudte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Ke zpracování projektu přistoupil student zodpovědně a projekt je zpracován na dobré úrovni. <ul style="list-style-type: none">- Student si osvojil nové výpočetní postupy nad rámec dosud získaných poznatků v rámci bakalářského studia.- V rámci zpracování projektu vzduchotechnika student zpracoval koncept řešení větrání v řešené budově. Práce bohužel trpí nedostatkem času v závěru zpracování. Rešeršní část je zpracována dobře.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je srozumitelná jazyková úroveň na dobré úrovni. Grafické zpracování výkresové části postrádá některé technické podrobnosti v rámci projektu známé.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posudte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Student využil dostupné technické normy, další technické prameny a výpočetní pomůcky.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 29.5.2023

Podpis: