

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Technologie dřevostaveb v České republice</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Vojtěch Jirouš</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra technologie staveb
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Linda Veselá, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra technologie staveb

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Student se v práci zaměřil na téma dřevostaveb, kdy zpracoval úvod do dřevostaveb. Popsal a hodnotil dvě různé technologie výroby a montáže dřevostaveb z hlediska technického, časového a ekonomického pro konkrétní projekt rodinného domu. Dále provedl jednoduché porovnání technických vlastností dřevostavby se zděnou stavbou. Jedná se o průměrně náročné téma.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání splněno v plném rozsahu.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně. Student pravidelně konzultoval postup práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student prokázal dobrou orientaci v dané problematice. Student prokázal schopnost odborně pracovat s odbornou literaturou.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je přehledná a srozumitelná, s logickou strukturou, v požadovaném rozsahu. Jazykové zpracování práce je na dobré úrovni. Po formální stránce nebyla zvolena aktuálně platná šablona pro zpracování bakalářské práce.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Uvedené zdroje jsou voleny s ohledem na stanovené téma práce. Rozsah použitých informačních zdrojů a citací odpovídá nárokům kladeným na bakalářskou práci.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
------------------------------------

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

*Je vidět, že se student danou problematikou zabývá a aktivně ji řeší jak z pohledu návrhu, tak z pohledu realizace. Student do práce vnesl své vlastní poznatky z praxe. V práci mi chybí podrobnější srovnání technických vlastností dřevostaveb s jiným vybraným druhem stavby (zděná stavba) s ohledem na základní technické požadavky (statika, požární bezpečnost atd.) např. formou porovnání příkladů skladeb konstrukcí, v tomto směru obsahuje práce pouze stručnou tabulku s obecným porovnáním.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **Zvolte položku.**

Datum: 12.6.2023

Podpis:

