

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zdroje erozního sedimentu v povodí Výrovky
Jméno autora:	Bc. Markéta Šišková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra hydromeliiorací a krajinného inženýrství
Vedoucí práce:	Ing. Miroslav Bauer, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT, FSv, Katedra hydromeliiorací a krajinného inženýrství

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomová práce byla náročnějšího charakteru zpracování. Jedná se o rozsáhlost modelu a problematiky nejen eroze, ale transportu sedimentu a problematiky s tím související. Dále také GIS přípravy dat, velikosti území a metodického přístupu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo bez výhrady splněno, v některých místech i nad rámec očekávání a zadání (např. terénní průzkum lokality).	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka byla v průběhu práce aktivní, konzultovala a zpracovávala dílčí části práce. Pracovala velmi dobře a samostatně.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň je výborná. Studentka úspěšně využila získané znalosti, propojila je s využitou literaturou a zpracovala odborně zajímavou analýzu problematiky transportu sedimentu na řešeném území.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Celkový dojem z jazykové úrovně práce je velmi dobrý. V některých pasážích je prostor pro drobné vylepšení odborného vyjadřování. V některých místech práce by lepší formulace textu pomohla snadnějšímu porozumění. Rozsah samotné práce je mírně nadprůměrný.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Literatura je citována korektně, zdroje jsou uvedeny správně a úplně, jejich rozsah také odpovídá charakteru závěrečné práce i řešenému tématu. Je citována jak česká, tak zahraniční literatura týkající se problematiky eroze a modelu WaTEM/SEDEM.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Jedním z hlavních částí práce je sestavení několika scénářů detailního modelu transportu sedimentu v povodí Výrovky. Datové vstupy jsou popsány dostatečně podrobně a vhodně citovány ty, které nejsou autorským dílem diplomantky, tedy ty, které byly převzaty z prací, na které diplomantka navazuje. Výsledky výpočtu jsou představeny a porovnány v různé úrovni měřítek. Velmi vhodně je zakomponován průzkum v terénu i práce s reálně měřenými daty od ČHMÚ.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Z pohledu vedoucího jsem s prací Bc. Markéty Šiškové spokojen. Studentka v průběhu semestru aktivně pracovala a postup konzultovala. V celé práci shledávám spíše drobnější nedostatky a prostor k vylepšení, které nijak nesnižují celkovou kvalitu práce.

V krátkém časovém úseku byla schopna sestavit model, otestovat datové vstupy a postupně se propracovat k výpočtu transportu sedimentu na celém řešeném území ve velkém prostorovém detailu. Totéž zpracovat pro navržené scénáře ochrany. Jejich porovnání a vyhodnocení je vzhledem k rozsahu území náročné. Přehledně prezentovat formu a účinnost modelovaných opatření je náročný úkol. Myslím, že tato část byla pojata velmi správně. Stejně jako zpracování měřených dat od ČHMÚ v měrném profilu Plaňany.

I přestože se jednalo o náročnější zadání, bylo bez výhrady splněno, v některých detailech dokonce nad rámec zadání, např. rozsahem a formou zpracování terénního průzkumu. Jsem přesvědčen, že studentka prokázala samostatnost při řešení diplomové práce a její zpracování navrhuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 19.6.2023

Podpis: