

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Studie nakládání s odpadními vodami v obci Milhostov</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Ondřej Bledý</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	K144 – Katedra zdravotního a ekologického inženýrství
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Filip Horký, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	K144 – Katedra zdravotního a ekologického inženýrství

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání diplomové práce hodnotím jako průměrně náročné.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s většími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
V souladu se zadáním se diplomová práce zabývá problematikou nakládání s městskými vodami. V teoretické části je zpracována literární rešerše, praktická část se věnuje studii nakládání s městskými vodami v obci Milhostov. Pro danou obec provedl student ideový návrh způsobu nakládání se splaškovými vodami v několika variantách, kdy bohužel jednotlivé varianty nejsou v práci podrobněji rozpracovány a posouzeny.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Při vypracování diplomové práce postupoval student samostatně. Bohužel k řešení práce přistupoval pasivně a možnosti odborných konzultací plně nevyužíval.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>E - dostatečně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Z hlediska odbornosti je práce na nízké úrovni, ale celkově student prokázal schopnost využití znalostí získaných studiem, schopnost samostatného uvažování a správného vyhodnocení podkladů práce. V teoretické části práce postrádám především kapitolu zaměřenou na legislativu a ČSN v oboru stokování. V praktické části postrádám podrobnější rozpracování jednotlivých variant včetně výkresové dokumentace. Dále postrádám popis podkladů pro stanovení orientačních investičních nákladů a orientační odhad provozních nákladů jednotlivých variant. Pokud by práce měla být použita pro finální rozhodování obce pro jednu z variant, bylo by nutné odstranit nedostatky a celkově práci doplnit.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po jazykové a grafické stránce je práce na průměrné úrovni. Členění práce je logické a systematické. Rozsah práce je dostatečný. V textu ale například postrádám číslování jednotlivých rovnic.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**C - dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Student v práci cituje z 43 pramenů. Citace jsou provedeny správným způsobem. Celkově ale postrádám využití legislativních podkladů a ČSN v oboru stokování.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

S ohledem na výše uvedené aspekty, lze konstatovat, že student se dokázal vypořádat se zadáním diplomové práce, prokázal jednak základní teoretické znalosti problematiky, ale také schopnost samostatné práce a technického myšlení. Diplomová práce je zpracována v požadovaném rozsahu, z formálního hlediska obsahuje všechny náležitosti a splňuje zadání práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 19.6.2023

Podpis: